

POSTANOWIENIE

Dnia 18 listopada 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Góncarz

w sprawie z powództwa B. [...] Spółki z o.o. w D.
przeciwko Związkowi Zawodowemu [...] Spółki z o.o. w D.
o ustalenie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 18 listopada 2015 r.,
w związku ze skargą kasacyjną strony powodowej od postanowienia Sądu
Apelacyjnego w [...] z dnia 29 maja 2015 r., sygn. akt III APz [...],

- 1. umarza postępowanie kasacyjne;**
- 2. wniosek o zwrot połowy opłaty sądowej uiszczonej
od skargi kasacyjnej przekazuje do rozpoznania Sądowi
Apelacyjnemu w [...].**

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w [...] wyrokiem z 29 maja 2015 r., III APz [...], oddalił zażalenie strony powodowej B. [...] Spółki z o.o. w D. na postanowienie Sądu Okręgowego w K. z 28 stycznia 2015 r., IX P [...], którym odrzucono jej pozew wniesiony przeciwko Związkowi Zawodowemu [...] Spółki z o.o. w sprawie o ustalenie, że względu na niedopuszczalność drogi sądowej (ponieważ sprawa powinna być w ocenie Sądu rozstrzygnięta w ramach rozwiązania sporu zbiorowego).

Skargę kasacyjną od tego postanowienia wniósł pełnomocnik strony powodowej. Odpowiedź na skargę kasacyjną nie została wniesiona.

Skarga kasacyjna została cofnięta przez pełnomocnika strony powodowej w piśmie procesowym z 13 listopada 2015 r., które wpłynęło do Sądu Najwyższego 16 listopada 2015 r. W piśmie cofającym skargę kasacyjną pełnomocnik strony powodowej wniósł o zwrot połowy opłaty sądowej uiszczonej od skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., jeżeli nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji, z tym że skargę kasacyjną cofnąć może również sama strona. Oznacza to, że w postępowaniu kasacyjnym znajduje zastosowanie art. 391 § 2 k.p.c. Z przepisu tego wynika, że w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Gdy cofnięcie apelacji nastąpiło przed sądem pierwszej instancji, postępowanie umarza sąd pierwszej instancji. Zastosowanie tego przepisu do cofnięcia skargi kasacyjnej oznacza, że w razie cofnięcia skargi Sąd Najwyższy umarza postępowanie kasacyjne i orzeka o kosztach postępowania kasacyjnego jak przy cofnięciu pozwu.

Pełnomocnik strony powodowej cofnął skutecznie skargę kasacyjną. Stworzyło to podstawę do umorzenia postępowania kasacyjnego, które stało się bezprzedmiotowe.

W sprawie z zakresu prawa pracy należało uwzględnić treść art. 469 k.p.c., zgodnie z którym sąd uzna zawarcie ugody, cofnięcie pozwu, sprzeciwu lub środka odwoławczego oraz zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia za niedopuszczalne także wówczas, gdyby czynność ta naruszała słuszny interes pracownika lub ubezpieczonego. Dopuszczalność kontrolowania przez Sąd Najwyższy czynności dyspozytywnych strony przedsięwziętych w postępowaniu kasacyjnym, a zatem poza zwykłym tokiem instancji, jest kontrowersyjna. Sąd Najwyższy nie dostrzega jednak, aby cofnięcie skargi kasacyjnej w niniejszej sprawie naruszało w jakikolwiek sposób słuszne interesy pracowników powodowej spółki, którzy w rozpoznawanej sprawie nie byli stronami (ich interesy reprezentował pozwany związek zawodowy).

Sąd Najwyższy uznał, że cofnięcie przez stronę powodową skargi kasacyjnej było dopuszczalne i nie wymagało zgody drugiej strony, a mając na względzie, że po stronie pozwanej nie powstały koszty postępowania kasacyjnego (związek zawodowy nie złożył odpowiedzi na skargę kasacyjną i nie podjął innych czynności w tym postępowaniu), umorzył postępowanie kasacyjne (art. 355 § 1 k.p.c. w związku z art. 398²¹ i art. 391 § 2 k.p.c.).

Wniosek o zwrot połowy opłaty sądowej uiszczonej od skargi kasacyjnej należało przekazać według właściwości Sądowi Apelacyjnemu w [...], który pobrał opłatę. Zgodnie bowiem z art. 80 ust. 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, opłatę zwraca sąd, który ją pobrał. Na konto Sądu Najwyższego żadna opłata sądowa nie wpłynęła.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.