

Sygn. akt I PK 262/16

ZARZĄDZENIE

Dnia 11 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Góncarz

w sprawie z powództwa L. D.
przeciwko P. [...] w G.
o zapłatę dodatku funkcyjnego,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 11 października 2017 r.,
w związku ze skargą kasacyjną powoda od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu
Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w G. z dnia 20 kwietnia 2016 r.,
sygn. akt VIII Pa [...],

**zarządza przekazanie opłaty sądowej w kwocie 6 (sześć)
złotych – wniesionej przez P. [...] w G. tytułem opłaty za nadanie
klauzuli wykonalności w sprawie I PK 262/16 – na rachunek
dochodów bieżących Sądu Rejonowego w G.**

UZASADNIENIE

Na rachunek bankowy Sądu Najwyższego prowadzony w Narodowym Banku Polskim wpłynęła kwota 6 (sześć) złotych tytułem „opłaty za nadanie klauzuli wykonalności w sprawie o sygn. akt I PK 262/16 z powództwa L. D. przeciwko P. [...]”. Opłatę wniosła P. [...]. Jednocześnie nie wpłynął do Sądu Najwyższego wniosek o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu Najwyższego z dnia 6 września 2017 r. w sprawie I PK 262/16.

W związku z tytułem wniesionej opłaty („za nadanie klauzuli wykonalności w sprawie o sygn. akt I PK 262/16”) należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 781 § 1

k.p.c., tytułowi egzekucyjnemu pochodzącemu od sądu nadaje klauzulę wykonalności sąd pierwszej instancji, w którym sprawa się toczy, sąd drugiej instancji nadaje klauzulę, dopóki akta sprawy w sądzie tym się znajdują; nie dotyczy to jednak Sądu Najwyższego. Jak wynika z przytoczonego przepisu, Sąd Najwyższy nie jest sądem, który nadaje klauzulę wykonalności – nawet własnym orzeczeniom (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 16 listopada 1994 r., I PO 12/94, OSNAPiUS 1995 nr 3, poz. 41). Sąd Najwyższy nie orzeka nigdy w postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności (art. 781 § 1 *in fine* k.p.c.), zachowało więc aktualność postanowienie SN z 9 listopada 1994 r., III CZP 143/94 (OSNC 1995 nr 3, poz. 46), zgodnie z którym sądem właściwym do rozpoznania wniosku o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu Najwyższego jest sąd pierwszej instancji.

Wniosek o nadanie klauzuli wykonalności w sprawie I PK 262/16 (cokolwiek miałoby to znaczyć) powinien być zatem złożony w sądzie pierwszej instancji – w tym przypadku jest to Sąd Rejonowy w G., gdzie prawdopodobnie znajdują się obecnie akta sprawy VI P [...] (VIII Pa [...] Sądu Okręgowego w G.) po oddaleniu skargi kasacyjnej powoda L. D..

Zgodnie z § 2 pkt 1 a) rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie sposobu uiszczania opłat sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 408 ze zm.) opłaty sądowe w sprawach cywilnych uiszczą się w formie bezgotówkowej na rachunek bieżący dochodów sądu właściwego dla podjęcia czynności procesowej, z którą wiąże się uiszczenie opłaty sądowej, lub sądu, za pośrednictwem którego, zgodnie z obowiązującymi przepisami, wnosi się pismo podlegające opłacie sądowej.

Sądem właściwym dla podjęcia czynności procesowej, z którą wiąże się uiszczenie opłaty sądowej (nadaniem klauzuli wykonalności) jest Sąd Rejonowy w G. i to na rachunek bieżący dochodów tego Sądu należało przekazać uiszczoną błędnie na rachunek Sądu Najwyższego kwotę 6 złotych.