

POSTANOWIENIE

Dnia 31 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Gonera

w sprawie z powództwa D.S.

przeciwko Liceum Ogólnokształcącemu im. [...] w G.

o przywrócenie do pracy i odszkodowanie za dyskryminację w zatrudnieniu,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Spółecznych w dniu 31 października 2019 r.,

w związku ze skargą kasacyjną powoda od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Spółecznych w N.

z dnia 22 lutego 2019 r., sygn. akt IV Pa (...),

na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w N.:

I. w celu usunięcia dostrzeżonych braków: wezwania pełnomocnika skarżącego (powoda) do przedstawienia sposobu wyliczenia wartości przedmiotu zaskarżenia, oznaczonej w skardze kasacyjnej na kwotę 27.750 zł, w sytuacji gdy:

1) powód wystąpił z dwoma skumulowanymi żądaniami – o przywrócenie do pracy na poprzednich warunkach zatrudnienia oraz o zasądzenie odszkodowania za naruszenie zasady równego traktowania w zatrudnieniu w kwocie 16.100 zł;

2) Sąd Rejonowy oddalił obydwa żądania (k. 328);

3) powód wniósł apelację, w której zaskarżył wyrok Sądu Rejonowego w całości, domagając się: przywrócenia go do pracy na poprzednich warunkach oraz zasądzenia wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy, a ponadto zasądzenia od strony

pozwanej kwoty 16.100 zł tytułem odszkodowania „za dyskryminację” (k. 344); w apelacji oznaczono nieprawidłowo wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 16.100 zł (k. 342), co odpowiadało jedynie wartości dochodzonego odszkodowania, z pominięciem wartości żądania przywrócenia do pracy (i ewentualnie także żądania zasądzenia wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy); powód nie był wzywany do przedstawienia sposobu wyliczenia wartości przedmiotu zaskarżenia apelacyjnego;

4) Sąd Okręgowy zmienił częściowo zaskarżony wyrok, zasądzając na rzecz powoda kwotę 11.649,69 zł tytułem odszkodowania za niezgodne z prawem rozwiązanie stosunku pracy, w pozostałym zakresie apelacja powoda została oddalona (k. 421);

5) w skardze kasacyjnej od wyroku Sądu Okręgowego powód zaskarżył wyrok ten „w całości” (k. 452), domagając się jego uchylenia w całości (k. 456), co należy rozumieć w ten sposób, że zaskarżeniem są objęte: żądanie przywrócenia do pracy (ewentualnie także zasądzenia wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy) oraz żądanie zasądzenia odszkodowania za naruszenie zasady równego traktowania w zatrudnieniu;

a ponadto przy ustalaniu wartości przedmiotu zaskarżenia należy uwzględnić zasady obliczania wartości przedmiotu sporu w przypadku przedmiotowej kumulacji roszczeń (art. 21 k.p.c.), przy czym wartość roszczenia o przywrócenie do pracy ustala się na podstawie art. 23¹ k.p.c., wartość roszczenia o zasądzenie wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy oraz odszkodowania za naruszenie zasady równego traktowania w zatrudnieniu ustala się na podstawie art. 19 § 1 k.p.c.;

ewentualnie

II. w celu sprawdzenia z urzędu wartości przedmiotu zaskarżenia kasacyjnego z uwzględnieniem kumulacji przedmiotowej roszczeń oraz zasad wynikających z art. 21 k.p.c., art. 23¹ k.p.c. i art. 19 § 1 k.p.c., a następnie rozważenia ewentualnej konieczności uzupełnienia opłaty od skargi kasacyjnej (art. 35 ust. 1 zdanie drugie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).