

POSTANOWIENIE

Dnia 30 marca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Gonera

w sprawie z powództwa B. K.
przeciwko (...) Ośrodkowi Ruchu Drogowego w T.
o ustalenie, odszkodowanie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 30 marca 2020 r.,
w związku ze skargą kasacyjną strony pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego -
Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w T.
z dnia 19 września 2019 r., sygn. akt IV Pa (...),

**na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. zwraca skargę kasacyjną
wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w T. w celu
usunięcia dostrzeżonych braków:**

**1) wezwania pełnomocnika skarżącego (strony pozwanej) do
przedstawienia sposobu wyliczenia wartości przedmiotu
zaskarżenia (art. 398⁴ § 3 k.p.c.), oznaczonej w skardze
kasacyjnej na kwotę 31.500 złotych (co odpowiada sumie
zasądzzonego na rzecz powoda odszkodowania), w sytuacji gdy
powód dochodził dwóch skumulowanych roszczeń majątkowych
(art. 21 k.p.c.), w tym ustalenia, że łączył go z pozwanym
stosunek pracy na podstawie umowy o pracę (art. 23¹ k.p.c.) oraz
zasądzenia odszkodowania (art. 19 § 1 k.p.c.), Sąd Rejonowy
uwzględnił obydwa żądania (k. 45), w apelacji strona pozwana
zaskarżyła wyrok ten w całości, czyli co do obydwu żądań (k. 57),
Sąd Okręgowy oddalił apelację (w całości), a strona pozwana**

zaskarżyła skargą kasacyjną wyrok ten w całości, domagając się uchylenia go w całości, czyli co do obydwu żądań;

ewentualnie w celu:

2) sprawdzenia wartości przedmiotu zaskarżenia kasacyjnego (art. 368 § 3 zdanie trzecie k.p.c. w związku z art. 25 § 1 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c.), która powinna uwzględniać kumulację przedmiotową dwóch roszczeń (art. 21 k.p.c.), w tym osobno o ustalenie stosunku pracy wynikającego z umowy o pracę (dla którego wartość przedmiotu sporu i wartość przedmiotu zaskarżenia ustala się na podstawie art. 23¹ k.p.c.) oraz o zasądzenie odszkodowania (dla którego wartość przedmiotu sporu i wartość przedmiotu zaskarżenia ustala się na podstawie art. 19 § 1 k.p.c.);

a w zależności od ustaleń co do wartości przedmiotu zaskarżenia w celu:

3) ewentualnego rozważenia konieczności pobrania uzupełniającej opłaty stosunkowej od skargi kasacyjnej (art. 35 ust. 1 zdanie drugie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).