

## POSTANOWIENIE

Dnia 2 czerwca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Sadowski

w sprawie zażalenia A.F.,  
na postanowienie Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 8 grudnia 2025 r.,  
sygn. akt III Cz 521/25,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw  
Publicznych w dniu 2 czerwca 2026 r.,

**odrzuca zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 19 grudnia 2025 r. A.F. wniósł zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 8 grudnia 2025 r., sygn. akt III Cz 521/25.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie podlegało odrzuceniu.

Zgodnie z art. 87<sup>1</sup> § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym zastępstwo strony przez adwokata lub radcę prawnego jest obowiązkowe. Z tego względu w przypadku zażalenia wniesionego przed Sądem Najwyższym zdolność strony do podejmowania przez nią osobiście czynności procesowych jest wyłączona (art. 87<sup>1</sup> § 1 k.p.c.). Skarżący w przedmiotowe zażalenie wniósł osobiście. Z uwagi na treść wspomnianego wyżej art. 87<sup>1</sup> § 1 k.p.c. oraz brak podstaw do zastosowania art. 87<sup>1</sup> § 2 k.p.c., stanowi to nieusuwalny brak

skutkujący obowiązkiem odrzucenia zażalenia bez wzywania do uzupełnienia braku na podstawie przepisów o postępowaniu zażaleniowym przed Sądem Najwyższym.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

[a.1]