

POSTANOWIENIE

Dnia 26 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk

w sprawie ze skargi M. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie o sygn.
I ACz 202/22.,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 26 października 2023 r.,

zażalenia M. J. na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia
6 września 2023 r., sygn. akt I NSP 115/23

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

M. J., reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, pismem z 23
września 2023 r. wniósł zażalenie na postanowienie Sądu Najwyższego z 6
września 2023 r., I NSP 115/23, którym m.in. odrzucono jego skargę na naruszenie
prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu
przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie o sygn. akt I ACz 202/22.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Postępowanie prowadzone w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r.
o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu
przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora
i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 75

ze zm.) ma charakter jednoinstancyjny, co jest ugruntowanym stanowiskiem doktryny i judykatury. W konsekwencji środek zaskarżenia na postanowienie kończące rzeczne postępowanie nie przysługuje.

W związku z powyższym zażalenie M. J., jako oczywiście niedopuszczalne, podlegało odrzuceniu *a limine*. Sąd Najwyższy w składzie orzekającym stoi na stanowisku, że środek zaskarżenia wniesiony z oczywistym nadużyciem prawa procesowego (art. 4¹ k.p.c.) i bezspornie niedopuszczalny nie wywołuje skutków procesowych także w stosunku do zawartych w nim wniosków incydentalnych (jak abstrakcyjne wnioski o wyłączenie sędziów, o zwolnienie od kosztów sądowych itd.).

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

[SOP]

[ms]