

POSTANOWIENIE

Dnia 20 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak

w sprawie ze skargi M.S.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Lublinie w sprawie o sygn. I S 12/24, na skutek zażalenia M.S. na postanowienie Sądu Najwyższego z 25 czerwca 2024 r. w sprawie o sygn. akt I NSP 189/24, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 20 listopada 2024 r.,

odrzuca zażalenie.

ZG

UZASADNIENIE

Pismem z 1 sierpnia 2024 r. M.S. (dalej: „skarżący”) wniósł zażalenie na postanowienie Sądu Najwyższego z 25 czerwca 2024 r. (I NSP 189/24), którym Sąd Najwyższy odrzucił jego skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki. Skarżący wniósł o uchylenie lub uzupełnienie powyższego postanowienia i uwzględnienie próśb, jakie wniósł w swojej skardze.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 394¹ § 1-1¹ k.p.c., zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz na postanowienie sądu drugiej lub pierwszej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje także w razie uchylenia przez sąd drugiej instancji wyroku sądu pierwszej instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania. Sprawa, której dotyczy zażalenie skarżącego, nie odnosi się do żadnej z powyższej kategorii spraw.

Również w orzecznictwie podkreśla się, że orzeczenia Sądu Najwyższego nie podlegają zasadniczo zaskarżeniu. Odstępstwo od tej reguły stanowiłoby bowiem wyjątek, który musi mieć swą wyraźną podstawę prawną (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z 9 lutego 2017 r., II PO 1/17 i powołane w nim orzecznictwo; z 21 maja 2019 r., I NO 32/18; z 5 września 2024 r., I NZ 35/24).

Skarżący wniósł zażalenie na postanowienie Sądu Najwyższego odrzucające jego skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu toczącym się przed Sądem Apelacyjnym w Lublinie pod sygn. akt I S 12/24. Żaden przepis nie przewiduje możliwości zaskarżenia takiego rozstrzygnięcia Sądu Najwyższego. Zażalenie pozbawione jest zatem podstawy prawnej i jako niedopuszczalne z mocy prawa podlega odrzuceniu.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy na podstawie art. 394¹ § 3 w zw. z art. 397 § 1¹ k.p.c. orzekł jak w sentencji.

ZG

[ał]