

POSTANOWIENIE

Dnia 2 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk

w sprawie ze skargi M.J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Katowicach w sprawie o sygn.
[...],

na skutek zażalenia skarżącego na postanowienie Sądu Apelacyjnego
w Katowicach z 8 maja 2024 r., [...]

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 2 grudnia 2025 r.

wniosku pełnomocnika M.J. z 7 listopada 2024 r. w przedmiocie sporządzenia i
doręczenia uzasadnienie postanowienia Sądu Najwyższego
z 15 października 2024 r. w sprawie [...]

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z 15 października 2024 r., I NZ 20/24 oddalił
wniosek o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Oktawiana Nawrota
od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym pod sygn. akt [...].

Pismem z dnia 19 listopada 2024 r. (data prezentaty Sądu Najwyższego)
pełnomocnik M.J. wniósł o:

1. sporządzenie uzasadnienia całości postanowienia wydanego
15 października 2024 r. w sprawie o sygn. akt [...];

2. doręczenie ww. postanowienia wraz ze sporządzonym uzasadnieniem na adres strony.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 357 § 2¹ zd. 1 k.p.c. postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że ustawodawca nie przewiduje uzasadniania postanowień niezaskarżalnych co zaś wyklucza możliwość skutecznego żądania dokonania tej czynności (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z: 27 września 2023 r., II PSK 17/23; 30 listopada 2023 r., II CSKP 1534/22; 6 marca 2024 r., I CSK 1871/23). Postanowienia Sądu Najwyższego w przedmiocie odmowy wyłączenia sędziego od rozpoznania sprawy, jak i generalnie postanowienia Sądu Najwyższego (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 30 maja 2019 r., IV CSK 362/18, i przywołane tam orzecznictwo), nie podlegają zaskarżeniu zażaleniem. W konsekwencji przyjąć należy, że nie jest dopuszczalne wnioskowanie o uzasadnienie orzeczenia zapadłego w przedmiocie odmowy wyłączenia sędziego.

Wobec powyższego wniosek o sporządzenie uzasadnienia całości postanowienia wydanego 15 października 2024 r., w sprawie o sygn. akt [...] r. podlega odrzuceniu na podstawie art. 357 § 2¹ w zw. z art. 328 § 4, art. 361, art. 391 § 1 zd. 1 i art. 398²¹ k.p.c.

[a.ł.]