

POSTANOWIENIE

Dnia 21 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik

w sprawie ze skargi M. Spółka z o.o. z siedzibą w T.
na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Katowicach w sprawie o sygn. I ACa
1559/21,
na skutek zażaleń wnioskodawcy na postanowienia Sądu Najwyższego
z dnia 28 grudnia 2022 r. i 22 lutego 2023 r., sygn. akt I NSP 356/22,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 21 czerwca 2023 r.,

odrzuca zażalenia.

DZ

UZASADNIENIE

M. Spółka z o.o., reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika,
wniosła skargi na postanowienia Sądu Najwyższego: z 28 grudnia 2022 r.,
I NSP 356/22 oraz z 22 lutego 2023 r., I NSP 356/22. Sąd Najwyższy
postanowieniem z 5 czerwca 2023 r. połączył obydwie sprawy do wspólnego
rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Zażalenia podlegają odrzuceniu.

Postępowanie prowadzone w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r.
o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu
przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora

i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 75 ze zm.) ma charakter jednoinstancyjny – co jest ugruntowanym stanowiskiem doktryny i judykatury. W konsekwencji środek zaskarżenia na postanowienie kończące rzeczzone postępowanie nie przysługuje. Podobnie nie służy środek zaskarżenia na postanowienie w przedmiocie wyłączenia sędziego czy odrzucenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia w przedmiocie wyłączenia sędziego.

W związku z powyższym zażalenia skarżącej Spółki podlegały odrzuceniu *a limine*.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

DZ

[ał]