

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Pastuszko

w sprawie ze skargi M. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu prowadzonym przed Sądem Okręgowym w Gliwicach pod sygn.
akt VIII Pa 66/23,

w przedmiocie zażalenia M. J. na postanowienie Sądu Apelacyjnego
w Katowicach z dnia 14 grudnia 2023 r., sygn. akt III S 6/23,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
w dniu 20 lutego 2025 r.

z wniosku M. J. o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Grzegorza Żmija od
orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym pod sygn. akt
I NZ 16/24,

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Pismem datowanym na 6 stycznia 2024 r. M. J. (dalej: „skarżący”),
zastępowany przez adwokata A. N., wniósł zażalenie na postanowienie Sądu
Apelacyjnego w Katowicach z dnia 14 grudnia 2023 r., sygn. akt III S 6/23,
domagając się jego uchylecia, zniesienie postępowania oraz zasądzenia na rzecz
strony kosztów zastępstwa prawnego w niniejszym postępowaniu i kosztów skargi
w przypadku ich poniesienia. Jednocześnie skarżący w zażaleniu wniósł w trybie
art. 49 k.p.c. o wyłączenie imiennie wskazanych sędziów Sądu Najwyższego, w tym

sędziego Sądu Najwyższego Grzegorza Żmija, powołanych na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej ustawą z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw. Ponadto skarżący wniósł o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu zażaleniowym, wskazując na swoją trudną sytuację finansową.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Grzegorza Żmija został złożony w treści zażalenia, a zatem jeszcze przed wyznaczeniem składu orzekającego w niniejszym postępowaniu zażaleniowym. Tymczasem w uchwale składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 26 lipca 2019 r., I NOZP 1/19, Sąd Najwyższy rozstrzygnął, że wniosek o wyłączenie sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy jest niedopuszczalny, przy czym sędzia objęty takim wnioskiem o wyłączenie może zasiadać w składzie sądu rozpoznającego ten wniosek. Stanowi o tym również obecnie art. 53¹ § 1 pkt 3 k.p.c. Stąd wniosek o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Grzegorza Żmija podlegał odrzuceniu jako niedopuszczalny.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

[SOP]

[r.g.]