

POSTANOWIENIE

Dnia 19 czerwca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Pastuszko

w sprawie z odwołania T. S.

od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa Nr [...] z dnia 21 września 2023 r.
w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na
stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 125,

z udziałem J. P.,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 19 czerwca 2024 r.

zażalenia J.P. na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia
19 marca 2024 r., sygn. I NKRS 83/23,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 19 marca 2024 r., I NKRS 83/23 Sąd Najwyższy
na podstawie art. 177 § 1 pkt 3 k.p.c. *per analogiam* zawiesił postępowanie
w sprawie z uwagi na konieczność przeprowadzenia zmian legislacyjnych
usuwających wady procesowe określone w wyroku Trybunału Sprawiedliwości
Unii Europejskiej (Wielka Izba) z 21 grudnia 2023 r., C-718/21 oraz w wyroku
pilotażowym Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z 23 listopada 2023 r.
Wałęsa przeciwko Polsce (skarga nr 50849/21) w terminie tam zakreślonym.

Uczestniczka postępowania J. P. (dalej: „skarżąca”) wniosła zażalenie na powyższe postanowienie, zaskarżając je w całości. Skarżąca zażądała uchylenia zaskarżonego postanowienia w całości i nakazanie dalszego prowadzenia postępowania w niniejszej sprawie. Zaskarżonemu postanowieniu zarzuciła naruszenie przepisów postępowania mających wpływ na treść orzeczenia, to jest art. 398¹² k.p.c. w zw. art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa w zw. z art. 177 § 1 pkt 3 k.p.c. poprzez zawieszenie postępowania na podstawie art. 177 § 1 pkt 3 k.p.c., w sytuacji gdy postępowanie przed Sądem Najwyższym może zostać zawieszone jedynie w przypadku wystąpienia jednej z enumeratywnie wskazanych przesłanek bądź na zgodny wniosek stron, do których to przesłanek nie można zaliczyć wskazanej przez Sąd podstawy zawieszenia postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (tekst jedn. 2021, poz. 269, dalej: „u.KRS”) do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego Dz.U. z 2020 r. poz. 1575, 1578 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 11, dalej: „k.p.c.”) o skardze kasacyjnej. Przepisu art. 87¹ tej ustawy nie stosuje się.

W myśl art. 394¹ § 1, § 1¹ k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz na postanowienie sądu drugiej lub pierwszej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, a także na orzeczenie uchylające przez sąd drugiej instancji wyrok sądu pierwszej instancji i przekazujący sprawę do ponownego rozpoznania.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że w obecnym stanie prawnym nie ma podstaw do wniesienia tego środka od orzeczenia Sądu Najwyższego w przedmiotowej sprawie. Z przywołanych przepisów wynika, że postanowienie Sądu Najwyższego w kwestii zawieszenia nie zostało objęte żadnym szczególnym trybem postępowania zażaleniowego, a jednocześnie nie da się przyjąć,

że jest to podlegające zaskarżeniu postanowienie wydane w toku kontroli instancyjnej. W tym miejscu warto przypomnieć, że odwołań od uchwały KRS Sąd Najwyższy nie rozpatruje ani w pierwszej instancji, ani żadnej innej instancji. O instancyjności postępowania nie przesądza bowiem fakt orzekania przez sąd w danej sprawie po raz pierwszy, lecz systemowe usytuowanie danego organu władzy sądowniczej (zob. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 12 stycznia 2010 r., SK 2/09; P. Grzegorzczyk, K. Weitz, *Komentarz do art. 78 [w:] Komentarz do Konstytucji...*, s. 1790). Sąd Najwyższy jest jedynym organem władzy sądowniczej uprawnionym do orzekania w sprawie, a kontrola sprawowana przez Sąd Najwyższy niego ma charakter szczególny, uregulowany w ustawie o KRS, w której do postępowania przed Sądem Najwyższym odpowiednio stosuje się przepisy k.p.c. (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 9 listopada 2020 r., I NO 89/20)".

Wszystko to prowadzi do wniosku, że zażalenie skarżącej jako pozbawione podstaw prawnych, nie podlega rozpoznaniu merytorycznemu i jako niedopuszczalne podlega odrzuceniu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 44 ust. 3 u.KRS orzekł jak w sentencji.

[SOP]

[ał]