

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk

w sprawie ze skargi M. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie o sygn. I S 62/22

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 6 lipca 2023 r.,

zażalenia skarżącego na postanowienie Sądu Najwyższego z 18 stycznia 2023 r., sygn. I NSP 375/22:

- 1. odrzuca zażalenie;**
- 2. umarza postępowanie w przedmiocie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych.**

[D.Z.]

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z 18 stycznia 2023 r., w sprawie I NSP 375/22 Sąd Najwyższy na skutek skargi M. J. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie I S 62/22 odrzucił skargę.

M. J. reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, [...] A. N. pismem z 1 lutego 2023 r. wniósł zażalenie na postanowienie Sądu Najwyższego z 18 stycznia 2023 r., I NSP 375/22 wnosząc o jego uchylenie oraz zasądzenie

kosztów postępowania według norm prawem przepisanych. Jednocześnie skarżący wniósł o zwolnienie od kosztów sądowych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 394<sup>1</sup> § 1 i 1<sup>1</sup> k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną, postanowienie sądu drugiej lub pierwszej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia bądź w razie uchylenia przez sąd drugiej instancji wyroku sądu pierwszej instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania. Opisany katalog orzeczeń zaskarżalnych zażaleniem do Sądu Najwyższego ma charakter zamknięty (postanowienia Sądu Najwyższego z: 30 września 2020 r., I CZ 37/20; 10 czerwca 2021 r., I CZ 42/21). Postanowienia Sądu Najwyższego, które nie zostały ujęte w tych przepisach, nie są zatem zaskarżalne zażaleniem (por. postanowienie z 14 października 2021 r., IV CZ 67/20). Dotyczy o także postanowienia odrzucającego skargę na przewlekłość postępowania.

Wobec powyższego niedopuszczalne zażalenie skarżącego podlegało odrzuceniu na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.

Konsekwencją odrzucenia zażalenia wobec jego niedopuszczalności jest zbędność orzekania w przedmiocie wniosku skarżącego o zwolnienie go z kosztów sądowych. Postępowanie w tym zakresie należało więc umorzyć na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. w zw. z art. 398<sup>21</sup> k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. i w zw. z art. 355 k.p.c.

[D.Z.]

[ł.n]

