

POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Redzik

w sprawie z wniosku R. W. o wyłączenie SSN Renaty Żywickiej od orzekania w sprawie I USKP 100/24,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
13 czerwca 2025 r.,

**stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje wniosek
do rozpoznania Sądowi Najwyższemu – Izbie Pracy
i Ubezpieczeń Społecznych.**

UZASADNIENIE

Pismem datowanym na 30 maja 2025 r. R. W. (dalej także: Ubezpieczony) zastępowany przez profesjonalnego pełnomocnika, na podstawie art. 49 § 1 k.p.c. oraz art. 48 k.p.c., wniósł o wyłączenie SSN Renaty Żywickiej od orzekania w sprawie I USKP 100/24 toczącej się przed Sądem Najwyższym.

10 czerwca 2025 r. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego na podstawie art. 26 § 2 ustawy o Sądzie Najwyższym przekazał wniosek Ubezpiezonego o wyłączenie SSN Renaty Żywickiej od orzekania w sprawie I USKP 100/24 Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych, celem nadania mu dalszego biegu.

Sąd Najwyższy zaważył, co następuje:

Wobec wskazanej podstawy prawnej wniosku oraz jego uzasadnienia, mając na względzie wyrok TSUE z 5 czerwca 2023 r. w sprawie C 204/21R (w którym zakwestionowana została wyłączna właściwość Sądu Najwyższego – Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w sprawach z wniosków lub oświadczeń dotyczących wyłączenia sędziego albo o oznaczenie sądu, przed którym ma się toczyć postępowanie, obejmujących zarzut braku niezależności sądu lub braku niezawisłości sędziego), należało uznać, że Sąd Najwyższy – Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych nie jest właściwa do rozpoznania wniosku Ubezpieczonego o wyłączenie SSN Renaty Żywickiej od orzekania w sprawie I USKP 100/24, który to wniosek podlega rozpoznaniu na podstawie przepisów ogólnych.

W powyższych okolicznościach, Sąd Najwyższy stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał wniosek Sądowi Najwyższemu – Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zgodnie z właściwością.

sk

[r.g.]