

POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak

w sprawie z wniosku Prokuratora Regionalnego w Białymstoku
z udziałem K. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.,
o wpis hipoteki przymusowej w księdze wieczystej Kw nr [...],
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika od postanowienia Sądu Okręgowego
w Siedlcach z 9 czerwca 2023 r. sygn. V Ca 542/22,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 17 kwietnia 2024 r.,

wniosek pozostawia bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Pismem z 8 marca 2024 r. pełnomocnik K. sp. z o.o. z siedzibą w W. (obecnie – K. sp. z o.o. z siedzibą w W.; dalej: „wnioskodawca”) złożył wniosek o wyłączenie SSN Adama Doliwy od rozpoznania sprawy toczącej się przed Sądem Najwyższym pod sygn. akt I CSK 3961/23. Jako podstawę żądania wnioskodawca wskazał okoliczność powołania SSN Adama Doliwy na urząd sędziego Sądu Najwyższego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 3).

Zarządzeniem Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Cywilnej z 14 marca 2024 r. powyższy wniosek na podstawie art. 26 § 2 ustawy z dnia

8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1093, dalej: „u.SN”) został przekazany Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego – celem nadania mu dalszego biegu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 26 § 2 u.SN, do właściwości Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych należy rozpoznawanie wniosków lub oświadczeń dotyczących wyłączenia sędziego albo o oznaczenie sądu, przed którym ma się toczyć postępowanie, obejmujących zarzut braku niezależności sądu lub braku niezawisłości sędziego. Sąd rozpoznający sprawę przekazuje niezwłocznie wniosek Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych celem nadania mu dalszego biegu na zasadach określonych w odrębnych przepisach. Przekazanie wniosku Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych nie wstrzymuje biegu toczącego się postępowania. Natomiast zgodnie z art. 26 § 3 u.SN wniosek, o którym mowa w § 2, pozostawia się bez rozpoznania, jeżeli obejmuje ustalenie oraz ocenę zgodności z prawem powołania sędziego lub jego umocowania do wykonywania zadań z zakresu wymiaru sprawiedliwości.

W niniejszej sprawie wnioskodawca wnosząc o wyłączenie SSN Adama Doliwy nie powołał żadnych okoliczności, które miałyby świadczyć o braku jego niezawisłości. Jako jedyną przesłankę w tym względzie wskazał okoliczność jego rekomendowania przez Krajową Radę Sądownictwa ukształtowaną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw. Tym samym podniesiona przez niego argumentacja odpowiada dyspozycji normy zawartej w art. 26 § 3 u.SN.

Biorąc pod uwagę powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

[SOP]

[ms]

