

Sygn. akt I NWW 85/20

POSTANOWIENIE

Dnia 25 listopada 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marcin Łochowski

w sprawie z powództwa M.Ś.
przeciwko Komisariatowi Policji w K., Skarbowi Państwa – Sądowi Rejonowemu w B. i Skarbowi Państwa – Prokuraturze Rejonowej w B.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 25 listopada 2020 r.,
wniosku pozwanego o wyłączenie sędziego Sądu Okręgowego w B. J. W. od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym w B. , sygn. akt I C (...),

umarza postępowanie w przedmiocie wniosku pozwanego.

UZASADNIENIE

Powód M. Ś. wniósł o wyłączenie sędziego Sądu Okręgowego w B. J. W. od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym w B. , sygn. akt I C (...) z uwagi na – jego zdaniem – nienależytą obsadę sądu. W piśmie procesowym z 10 czerwca 2020 r. pełnomocnik procesowy powoda wskazał, że podtrzymuje złożony przez powoda wniosek.

Postanowieniem z 9 lipca 2020 r. Sąd Okręgowy w B. uwzględnił żądanie sędziego J. W. o wyłączenie jej od rozpoznania sprawy, złożone na podstawie art. 49 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 26 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. 2019, poz. 825 ze zm., dalej: u.SN) do właściwości Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego należy rozpoznawanie wniosków lub oświadczeń dotyczących wyłączenia sędziego albo o oznaczenie sądu, przed którym ma się toczyć postępowanie, obejmujących zarzut braku niezależności sądu lub braku niezawisłości sędziego. Sąd rozpoznający sprawę przekazuje niezwłocznie wniosek Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych celem nadania mu dalszego biegu na zasadach określonych w odrębnych przepisach. Przekazanie wniosku Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych nie wstrzymuje biegu toczącego się postępowania.

Jak natomiast wynika z art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, m.in. wówczas, gdy wydanie orzeczenia stało się zbędne lub niedopuszczalne. Wobec wyłączenia sędziego J. W. od rozpoznania sprawy toczącej się przed Sądem Okręgowym w B., sygn. akt I C (...), wydanie orzeczenia w przedmiocie wniosku powoda stało się zbędne.

Z tego względu Sąd Najwyższy na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 26 § 2 u.SN umorzył postępowanie w przedmiocie wniosku powoda.