

Sygn. akt I NWW 78/22

POSTANOWIENIE

Dnia 22 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik

w sprawie z wniosku W. W.

przeciwko J. Z.

o wyłączenie sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy A. D. od orzekania w sprawie o sygn. I C 1582/21:

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 22 lutego 2023 r.,

pozostawić wniosek bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Pismem z 20 stycznia 2022 r. (k. 62 akt nadesłanych) W. W. wniósł o wyłączenie sędzi A. D. od orzekania w sprawie I C 1582/21 zawisłej przed Sądem Okręgowym w Bydgoszczy. Powołując się na orzecznictwo TSUE i Sądu Najwyższego wskazał, że zachodzą wątpliwości co do bezstronności i niezależności tak wyłonionego składu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 26 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. 2021, poz. 1904 ze zm.), do właściwości Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych należy rozpoznawanie wniosków lub oświadczeń dotyczących wyłączenia sędziego albo o oznaczenie sądu, przed którym ma się toczyć postępowanie, obejmujących zarzut braku niezależności sądu lub braku niezawisłości sędziego. Sąd rozpoznający sprawę przekazuje niezwłocznie wniosek Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych celem nadania mu

dalszego biegu na zasadach określonych w odrębnych przepisach. Przekazanie wniosku Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych nie wstrzymuje biegu toczącego się postępowania. Wniosek, o którym mowa w § 2, pozostawia się bez rozpoznania, jeżeli obejmuje ustalenie oraz ocenę zgodności z prawem powołania sędziego lub jego umocowania do wykonywania zadań z zakresu wymiaru sprawiedliwości (art. 26 § 3 ustawy o Sądzie Najwyższym).

W świetle powyższych regulacji, wniosek należało pozostawić bez rozpoznania wobec podanej w nim argumentacji. W związku z tym Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

Jedynie na marginesie należy odnotować, że postanowieniem z 13 stycznia 2023 r. Sąd Okręgowy w Bydgoszczy wyłączył SSO A.D. od rozpoznawania sprawy. Jednakże w chwili orzekania Sąd Najwyższy nie miał informacji co do prawomocności tego postanowienia, dlatego – z uwagi na ekonomikę procesową – zdecydował się pozostawić wniosek bez rozpoznania.