

POSTANOWIENIE

Dnia 9 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie z wniosku M. J.

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 9 grudnia 2025 r.,

w przedmiocie wniosku o wyłączenie sędziów Sądu Okręgowego w Katowicach od rozpoznania sprawy o sygn. VI S 13/25,

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

M. J., działając przez pełnomocnika profesjonalnego, w treści skargi na przewlekłość postępowania datowanej na 6 kwietnia 2025 r. wywiódł wniosek o wyłączenie określonych sędziów.

Postanowieniem z 13 sierpnia 2025 r. Sąd Okręgowy w Katowicach przekazał sprawę Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego celem nadania mu dalszego biegu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek ten nie spełniał warunków formalnych i ze względu na to nie może podlegać merytorycznemu rozpoznaniu - niezależnie od argumentów podniesionych przez wnioskodawcę.

Zgodnie z uchwałą składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 26 lipca 2019 r. (I NOZP 1/19) wniosek o wyłączenie sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy jest niedopuszczalny i podlega odrzuceniu. Wniosek o wyłączenie sędziów nie może być bowiem abstrakcyjny, hipotetyczny lub w oczywisty sposób niezawierający konstrukcyjnych elementów – w tym nie może dotyczyć wyłączenia sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z 7 stycznia 2020 r., I NSPO 12/19; z 17 czerwca 2020 r., I NWW 20/20; z 10 listopada 2020 r., I NWW 64/20).

Oceniany w niniejszym postępowaniu wniosek został wywiedziony w piśmie inicjującym postępowanie, a więc przez wyznaczeniem składu orzekającego. W związku z tym wniosek ten jest przedwczesny.

Z tego względu Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

MR

[r.g.]