

Sygn. akt I NWW 58/21

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik

w sprawie z powództwa B. M.

przeciwko A. A.

o zapłatę

w przedmiocie wniosku pozwanej o wyłączenie sędziego Sądu Rejonowego w Ł. M. K. od orzekania w sprawie o sygn. Akt III C [...],

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 13 grudnia 2022 r.,

**stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje wniosek
pozwanej do rozpoznania wg właściwości - Sądowi Rejonowemu
dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi.**

UZASADNIENIE

W sprawie z powództwa B. M. przeciwko A. A. o zapłatę pełnomocnik pozwanej w sprzecznie od nakazu zapłaty (pismo z 22 czerwca 2021 r.) wniósł o wyłączenie SSR M. K. od orzekania w przedmiotowej sprawie (sygn. akt III C [...]). Sąd Rejonowy w Ł., przed którym zawisła powyższa sprawa, przekazał Sądowi Najwyższemu ww. wniosek wraz z aktami sprawy w trybie art. 26 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym.

Pismem z 28 listopada 2022 r. Sąd Najwyższy zwrócił się do pełnomocnika wnioskodawczyni o wskazanie, w terminie 7 dni, czy z uwagi na podniesione we wniosku o wyłączenie sędziego zarzuty, wnosi o rozpoznanie tegoż wniosku w trybie art. 26 § 2 ustawy o Sądzie Najwyższym, czy też w trybie przewidzianym w art. 42a § 3 i n. ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów

powszechnych, wskazując, iż brak stanowiska w wyznaczonym terminie będzie równoznaczny z wnioskiem o nadanie wnioskowi o wyłączenie sędziego biegu w trybie art. 26 § 2 ustawy o Sądzie Najwyższym.

W wykonaniu zobowiązania Sądu Najwyższego, pełnomocnik wnioskodawczyni – A. A. pismem z 8 grudnia 2022 r. wniósł o rozpoznanie wniosku o wyłączenie sędziego w trybie przewidzianym w art. 42a § 3 i n. p.u.s.p.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Rozpoznanie wniosku pozwanej o wyłączenie sędziego, zawartego w sprzeciwie od nakazu zapłaty, leży w gestii Sądu Rejonowego w Ł., albowiem zgodnie z art. 42a § 14 pkt 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, w zakresie nieuregulowanym przepisami ustawy do rozpoznania wniosku, o którym mowa w § 4, stosuje się odpowiednio w sprawach cywilnych – przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego dotyczące rozpoznania wniosku o wyłączenie sędziego i zażalenia.

Stąd też, zwłaszcza w świetle stanowiska pełnomocnika pozwanej, Sąd Najwyższy stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał wniosek pozwanej do rozpoznania wg właściwości – Sądowi Rejonowemu dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, o czym orzeczono w sentencji.