

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Redzik

w sprawie z powództwa R. Ś.  
przeciwko Skarbowi Państwa – Dyrektorowi Zakładu Karnego nr [...] w W.  
o zapłatę,  
na skutek skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z  
16 kwietnia 2021 r. sygn. akt I ACa 1046/20,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych  
16 kwietnia 2024 r.  
w przedmiocie wniosku i oświadczenia SSN Jacka Widły o wyłączenie od orzekania  
w sprawie II CSKP 1570/22,

**umarza postępowanie wywołane wnioskiem i oświadczeniem  
SSN Jacka Widły o wyłączenie od orzekania w sprawie II CSKP  
1570/22.**

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z 11 stycznia 2024 r. SSN Jacek Widło zwrócił się o wyłączenie od orzekania w sprawie II CSKP 1570/22. W uzasadnieniu podniósł, że zgodnie z wyrokiem Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu z 8 listopada 2021 r. w połączonych sprawach nr 49868/19 i nr 57511/19 (Dolińska-Ficek i Ozimek przeciwko Polsce), orzeczenie wydane przez sąd, w którego składzie uczestniczy sędzia powołany na urząd na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej przepisami powyższej ustawy nowelizującej,

narusza standard przewidziany w art. 6 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Okoliczność ta, w ocenie sędziego Jacka Widły, rodzi poważne ryzyko potraktowania rozstrzygnięcia z jego udziałem jako orzeczenia wydanego w warunkach nieważności postępowania oraz powstania roszczeń odszkodowawczych.

Zarządzeniem z 4 kwietnia 2024 r. Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą Izby Cywilnej wyznaczył do składu orzekającego w sprawie II CSKP 1570/22 w miejsce SSN Jacka Widły – SSN Mariusza Łodko.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 355 k.p.c. sąd umarza postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. Jak stanowi art. 361 k.p.c. do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy o wyrokach, jeżeli kodeks nie stanowi inaczej.

Zważywszy, w następstwie zarządzenia Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Cywilnej z 4 kwietnia 2024 r. SSN Jacek Widło nie zasiada dłużej w składzie orzekającym w sprawie II CSKP 1570/22 wydanie orzeczenia w przedmiocie wniosku i oświadczenia SSN Jacka Widły o wyłączenie od orzekania w powyżej wskazanej sprawie stało się zbędne, a w konsekwencji postępowanie wywołane wnioskiem sędziego należało umorzyć.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398<sup>21</sup> k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 355 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

[SOP]

[ms]

