

POSTANOWIENIE

Dnia 19 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Leszek Bosek

w sprawie z odwołania J. J.

przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie

o wysokość emerytury policyjnej i policyjnej renty inwalidzkiej,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 19 kwietnia 2023 r.,

wniosku J. J. z dnia 8 lutego 2023 r. o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Renaty Żywickiej od rozpoznania sprawy I USK 37/23,

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Pismem z 8 lutego 2023 r. pełnomocnik J. J. złożył do Sądu Najwyższego – Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wniosek o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Renaty Żywickiej, w trybie art. 48 i art. 49 § 1 k.p.c., od rozpoznania sprawy I USK 37/23.

Pismem z 13 lutego 2023 r. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego przekazał powyższy wniosek Prezesowi Sądu Najwyższego kierującemu pracą Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych.

Zarządzeniem z 15 lutego 2023 r. Prezes Sądu Najwyższego kierujący Izbą Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zwrócił się o nadesłanie wniosku (kserokopii) z 8 lutego 2023 r. o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Renaty Żywickiej od rozpoznania sprawy I USK 37/23 (k. 93 akt I USK 37/23).

Postanowieniem z 9 marca 2023 r. Sąd Najwyższy – Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, po rozpoznaniu wniosku z 8 lutego 2023 r., na podstawie art. 49 § 1 k.p.c. wyłączył sędziego Sądu Najwyższego Renatę Żywicką od rozpoznania sprawy (k. 113 akt I USK 37/23).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 26 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn. Dz.U. 2021, poz. 1904 ze zm., dalej: „u.SN”), do właściwości Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych należy rozpoznawanie wniosków lub oświadczeń dotyczących wyłączenia sędziego albo o oznaczenie sądu, przed którym ma się toczyć postępowanie, obejmujących zarzut braku niezależności sądu lub braku niezawisłości sędziego. Sąd rozpoznający sprawę przekazuje niezwłocznie wniosek Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych celem nadania mu dalszego biegu na zasadach określonych w odrębnych przepisach. Przekazanie wniosku Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych nie wstrzymuje biegu toczącego się postępowania.

Przepis art. 26 § 2 u.SN ustanawia właściwość funkcjonalną Sądu Najwyższego w postępowaniu w przedmiocie wyłączenia sędziego. Wniosek ten podlega rozpoznaniu „na zasadach określonych w odrębnych przepisach”, a więc w sprawach cywilnych – na zasadach określonych w Kodeksie postępowania cywilnego, w tym w szczególności w art. 48-54 k.p.c. Jednak wniosek taki należy do właściwości Sądu Najwyższego tylko wówczas, gdy jest oparty na wymienionych w art. 26 § 2 u.SN podstawach (1) braku niezależności sądu lub (2) braku niezawisłości sędziego.

Sąd Najwyższy ustalił, że postanowieniem z 9 marca 2023 r. Sąd Najwyższy – Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych rozpoznał już wniosek pełnomocnika odwołującego z dnia 8 lutego 2023 r. o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego od rozpoznania sprawy I USK 37/22. Wobec powyższego wniosek przekazany przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do rozpoznania Sądowi

Najwyższemu – Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
jest bezprzedmiotowy.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[SOP]

[a!]