

POSTANOWIENIE

Dnia 29 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie z powództwa P. G., B. G.
przeciwko Bank spółka akcyjna w W.
o ustalenie
na skutek skargi kasacyjnej pozwanego od wyroku Sądu Apelacyjnego w
Szczecinie
z dnia 08 grudnia 2021 r., sygn.I ACa 299/21,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w
dniu
29 sierpnia 2024 r.
po rozpoznaniu wniosku SSN Jacka Widły o wyłączenie go od orzekania w sprawie
o sygn. I CSK 3519/22,

**umarza postępowanie w przedmiocie wyłączenia SSN Jacka
Widło od rozpoznania sprawy.**

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 4 kwietnia 2023 r. SSN Jacek Widło, na podstawie art. 51 k.p.c., stosując odpowiednio art. 48-49 k.p.c., wniósł o wyłączenie go od orzekania w sprawie oznaczonej sygn. akt II CSKP 1840/22. Jak podkreślił wnioskodawca „[w]niosek złożono z uwagi na treść wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu z dnia 8.11.2021, (Dolińska-Ficek, Ozimek, 49868/19 i 57511/19) z którego wynika, że orzeczenie wydane przez Sąd, w składzie którego

uczestniczy sędzia powołany na urząd sędziego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 3), narusza standard z art. 6 Konwencji (sądu ustanowionego ustawą). Powoduje to poważne ryzyko traktowania orzeczenia wydanego w takiej sytuacji jak w warunkach nieważności postępowania oraz ryzyko powstania roszczeń odszkodowawczych”.

Zarządzeniem Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Cywilnej z 24 kwietnia 2024 r. przekazano Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych wniosek SSN Jacka Widły wraz z aktami sprawy celem podjęcia czynności zmierzających do jego rozpoznania.

Zarządzeniem Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Cywilnej z 25 marca 2024 r. sprawę przydzielono SSN Dariuszowi Dończykowi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z uwagi na zmianę składu orzekającego w sprawie I CSK 3519/22 wydanie orzeczenia w przedmiocie wniosku złożonego przez SSN Jacka Widło, stało się zbędne.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 354 k.p.c. orzeczono jak w sentencji postanowienia.

[SOP]

r.g.