

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie z powództwa J. S.

przeciwko Sądowi Rejonowemu dla Krakowa - Podgórze w Krakowie

o uchylenie oceny okresowej,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 27 listopada 2024 r.

w przedmiocie wniosku pełnomocnika powoda o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego SSN Jarosława Sobutki, SSN Leszka Bieleckiego, SSN Romualda Dalewskiego od orzekania w sprawie o sygn. akt I PSKP 14/22 oraz wniosku o wyłączenie SSN Pawła Kołodziejskiego, SSN Marka Motuka, SSN Igora Zgolińskiego, SSN Zbigniewa Kapińskiego, SSN Adama Rocha, SSN Ryszarda Witkowskiego, SSN Małgorzaty Bednarek, SSN Antoniego Bajańczyka, SSN Leszka Boska, SSN Pawła Czubika, SSN Dariusza Czajkowskiego, SSN Tomasza Demendeckiego, SSN Marka Dobrowolskiego, SSN Elżbiety Karskiej, SSN Pawła Księżaka, SSN Joanny Lemańskiej, SSN Marcina Łochowskiego, SSN Oktawiana Nawrota, SSN Janusza Niczyporuka, SSN Tomasza Przesławskiego, SSN Adama Redzika, SSN Mirosława Sadowskiego, SSN Marka Siwka, SSN Ewy Stefańskiej, SSN Aleksandra Stępkowskiego, SSN Marii Szczepaniec, SSN Krzysztofa Wiaka, SSN Jacka Widło, SSN Pawła Wojciechowskiego, SSN Grzegorza Żmija, SSN Małgorzaty Manowskiej, SSN Jacka Greli, SSN Beaty Janiszewskiej, SSN Macieja Kowalskiego, SSN Mariusza Łodko, SSN Joanny Misztal-Koneckiej, SSN Tomasza Szanciło, SSN Krzysztofa Wesołowskiego, SSN Mariusza Załuckiego, SSN Kamila Zaradkiewicza, SSN Roberta Stefanickiego, SSN Renaty Żywickiej, SSN Dariusza Pawłyszczę od rozpoznania wniosku o wyłączenie,

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 1 lutego 2023 r. pełnomocnik powoda wniósł o wyłączenie SSN Jarosława Sobutki, SSN Leszka Bieleckiego oraz SSN Romualda Dalewskiego od orzekania w sprawie o sygn. akt I PSKP 14/22 oraz o wyłączenie SSN Pawła Kołodziejskiego, SSN Marka Motuka, SSN Igora Zgolińskiego, SSN Zbigniewa Kapińskiego, SSN Adama Rocha, SSN Ryszarda Witkowskiego, SSN Małgorzaty Bednarek, SSN Antoniego Bajańczyka, SSN Leszka Boska, SSN Pawła Czubika, SSN Dariusza Czajkowskiego, SSN Tomasza Demendeckiego, SSN Marka Dobrowolskiego, SSN Elżbiety Karskiej, SSN Pawła Księżaka, SSN Joanny Lemańskiej, SSN Marcina Łochowskiego, SSN Oktawiana Nawrota, SSN Janusza Niczyporuka, SSN Tomasza Przesławskiego, SSN Adama Redzika, SSN Mirosława Sadowskiego, SSN Marka Siwka, SSN Ewy Stefańskiej, SSN Aleksandra Stępkowskiego, SSN Marii Szczepaniec, SSN Krzysztofa Wiaka, SSN Jacka Widło, SSN Pawła Wojciechowskiego, SSN Grzegorza Żmija, SSN Małgorzaty Manowskiej, SSN Jacka Greli, SSN Beaty Janiszewskiej, SSN Macieja Kowalskiego, SSN Mariusza Łodko, SSN Joanny Misztal-Koneckiej, SSN Tomasza Szanciło, SSN Krzysztofa Wesołowskiego, SSN Mariusza Załuckiego, SSN Kamila Zaradkiewicza, SSN Roberta Stefanickiego, SSN Renaty Żywickiej, SSN Dariusza Pawłyszczę od rozpoznania wniosku o wyłączenie. Jako podstawę wniosku wskazano art. 50 § 1 k.p.c. w zw. z art. 48 § 1 k.p.c. i art. 49 § 1 k.p.c.

Postanowieniem z 28 lutego 2023 r., sygn. I PSKP 14/22, Sąd Najwyższy na podstawie art. 49 § 1 k.p.c. postanowił wyłączyć sędziów Sądu Najwyższego: Jarosława Sobutkę, Leszka Bieleckiego i Romualda Dalewskiego od rozpoznania sprawy I PSKP 14/22.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postępowanie należało umorzyć.

Zgodnie z art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że zbędność wydania orzeczenia ma miejsce też wówczas, gdy w inny sposób osiągnięto cel postępowania (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 2023 r., II NSNc 79/23).

W niniejszej sprawie wywiedziony przez wnioskodawcę wniosek o wyłączenie Sędziów Sądu Najwyższego został rozpoznany przez Sąd Najwyższy 28 lutego 2023 r., zatem dalsze postępowanie w tym przedmiocie stało się zbędne. Na marginesie wskazać także należy, że wyrokiem z 8 listopada 2023 r. zakończono postępowanie przed Sądem Najwyższym

W związku z tym, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

ł.n

[a.ł]