

POSTANOWIENIE

Dnia 29 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Elżbieta Karska

w sprawie z powództwa P. K.

przeciwko Urzędowi Miejskiemu Wrocławia we Wrocławiu
o przywrócenie do pracy, wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 29 sierpnia 2023 r.,
wniosku powoda o wyłączenie sędziego Sądu Okręgowego w W. M. D. od orzekania
w sprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym w W. VIII Pa [...],

**stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje sprawę Sądowi
Okręgowemu w W..**

UZASADNIENIE

W sprawie sygn. akt VIII Pa [...] Sądu Okręgowego w W., na podstawie art. 26 § 2 i 3 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tj. Dz.U. 2021, poz. 154, dalej: u.SN) powód P. K. wniósł o wyłączenie od orzekania SSO M. D. Wnioskodawca w tytule wskazał, że domaga się wyłączenia sędziego z uwagi na „brak niezależności Sądu oraz brak niezawisłości sędziego”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wbrew tytułowi wniosku i powołanym podstawom prawnym, z uzasadnienia wniosku wynika, że powód podnosi okoliczności dotyczące braku bezstronności sędziego w danej sprawie charakterystyczne dla instytucji wyłączenia sędziego

uregulowanej w kodeksie postępowania cywilnego – *iudex suspectus*,
dlatego zgodnie z art. 52 § 1 k.p.c., rozstrzygnięto jak w sentencji.

PB

[ł.n]