

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak

w sprawie z powództwa M.J.

przeciwko Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Apelacyjnego w [...] Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Okręgowego w [...]

o zapłatę

na skutek skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z 4 października 2021 roku w sprawie o sygn. I ACa 465/20,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 23 sierpnia 2023 r.,

wniosku powoda o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego XY od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym sygn. I CSK 3400/22,

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Pismem z 25 marca 2022 r. pełnomocnik M.J. (dalej: „wnioskodawca”) złożył „wniosek ewentualny do rozpoznania po wyznaczeniu składu orzekającego” i wniósł o wyłączenie od orzekania w sprawie o sygn. akt I CSK 3400/22 następujących sędziów Sądu Najwyższego – w przypadku przydzielenia im powyższej sprawy: M.B., L.B., J.B., A.B., L.B., D.C., P.C., T.D., M.D., J.D., J.G., B.J., E.K., M.K.1, M.K.2, P.K., J.L., M.Ł.1, M.Ł.2, J.M.1, M.M.1, J.M.2, M.M.2, O.N., J.N., P.N., T.P., A.R.1, A.R.2, M.S.1, M.S.2, J.S., E.S., A.S, W.S., T.S, M.S.3, A.T., M.W., K.W.1, K.W.2, XY, P.W., R.W., J.W., K.W.3, M.Z., K.Z., I.Z., P.Z. i G.Ż. Jako podstawę wyłączenia wymienionych sędziów wnioskodawca wskazał rekomendowanie ich przez Krajową Radę Sądownictwa ukształtowaną zgodnie z

przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2018, poz. 3).

Zarządzeniem Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Cywilnej z 18 maja 2022 r. sprawa o sygn. akt I CSK 3400/22 została przydzielona SSN XY Sąd Najwyższy postanowieniem z 6 lipca 2023 r. przekazał pismo wnioskodawcy Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych celem nadania mu dalszego biegu – zgodnie z dyspozycją art. 26 § 2 u.SN.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego – w tym SSN XY, podlega odrzuceniu.

Wniosek ten nie spełniał warunków formalnych i ze względu na to nie może podlegać merytorycznemu rozpoznaniu – niezależnie od argumentów podniesionych przez wnioskodawcę. Wnioskodawca miał świadomość (co sam przyznał w złożonym przez siebie piśmie), że nie zna sędziego, który zostanie przydzielony do rozpoznania złożonej przez niego skargi kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z 4 października 2021 r. (I ACa 465/20). Sędzia Sądu Najwyższego XY został wylosowany do rozpoznania sprawy o sygn. akt I CSK 3400/22 18 maja 2022 r., a więc już po złożeniu przez wnioskodawcę wspomnianego pisma. Tymczasem zgodnie z uchwałą składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 26 lipca 2019 r. (I NOZP 1/19) wniosek o wyłączenie sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy jest niedopuszczalny i podlega odrzuceniu bez składania przez sędziego oświadczenia, o jakim mowa w art. 52 § 2 k.p.c., przy czym sędzia objęty takim wnioskiem o wyłączenie może zasiadać w składzie sądu rozpoznającego wniosek. Wniosek o wyłączenie sędziów nie może być bowiem abstrakcyjny, hipotetyczny lub w oczywisty sposób niezawierający konstrukcyjnych elementów – w tym nie może dotyczyć wyłączenia sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z 7 stycznia 2020 r., I NSPO 12/19; z 17 czerwca 2020 r., I NWW 20/20; z 10 listopada 2020 r., I NWW 64/20).

Na marginesie należy również zaznaczyć, że niezależnie od pisma wnioskodawcy wniosek o wyłączenie sędziego sprawozdawcy XY został pozostawiony przez Sąd Najwyższy bez rozpoznania postanowieniem z 11 maja 2023 r. (I NWW 114/23).

Z tego względu Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

ZG

[ł.n]