

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie z odwołania A. N.
przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw
Wewnętrznych i Administracji w Warszawie
o wysokość emerytury policyjnej i policyjnej renty inwalidzkiej,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w
dniu 27 listopada 2024 r.,
w przedmiocie wniosku pełnomocnika powoda z dnia 25 września 2024 r.
o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Leszka Bieleckiego od rozpoznania
sprawy o sygn. I USK 140/24,

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 25 września 2024 r. pełnomocnik powoda wniósł o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Leszka Bieleckiego od rozpoznania sprawy o sygn. I USK 140/24.

Postanowieniem z 5 listopada 2024 r., sygn. I USK 140/24, Sąd Najwyższy umorzył postępowanie o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Leszka Bieleckiego w sprawie I USK 140/24 wobec cofnięcia wniosku przez pełnomocnika odwołującego się.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postępowanie należało umorzyć.

Zgodnie z art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że zbędność wydania orzeczenia ma miejsce też wówczas, gdy w inny sposób osiągnięto cel postępowania (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 2023 r., II NSNc 79/23).

W niniejszej sprawie Sąd Najwyższy umorzył postępowanie o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Leszka Bieleckiego w sprawie I USK 140/24 wobec cofnięcia wniosku przez pełnomocnika odwołującego się, zatem dalsze postępowanie w tym przedmiocie stało się zbędne. Na marginesie wskazać także należy, że postanowieniem z 13 listopada 2024 r. umorzono postępowanie kasacyjne.

W związku z tym, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

ł.n

[a.ł]