

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak

w sprawie z wniosku M.J.

o zbadanie spełnienia przez SSN Kamila Zaradkiewicza wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie III CZ 57/24,

w przedmiocie wniosku o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego: Marcina Krajewskiego, Adama Rocha, Elżbiety Karskiej i Małgorzaty Bednarek od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym pod sygn. akt III CB 62/24, na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 28 listopada 2024 r.,

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Pismem z 30 marca 2024 r. pełnomocnik M.J. (dalej: „wnioskodawca”) złożył wniosek ewentualny o wyłączenie od orzekania w sprawie o zbadanie spełnienia przez SSN Kamila Zaradkiewicza wymogów niezawisłości i bezstronności (w sprawie o sygn. akt III CZ 57/24), sędziów Sądu Najwyższego, w tym: Marcina Krajewskiego, Adama Rocha, Elżbiety Karskiej i Małgorzaty Bednarek. Jako podstawę wyłączenia wymienionych sędziów wnioskodawca wskazał rekomendowanie ich przez Krajową Radę Sądownictwa ukształtowaną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2018, poz. 3).

Postanowieniem z 12 września 2024 r. ([...]) Sąd Najwyższy na podstawie art. 26 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn. Dz.U. 2024, poz. 622, dalej: „u.SN”) przekazał wniosek o wyłączenie wskazanych sędziów Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych celem nadania dalszego biegu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego, w tym SSN Marcina Krajewskiego, SSN Adama Rocha, SSN Elżbiety Karskiej i SSN Małgorzaty Bednarek, podlega odrzuceniu.

Wniosek ten nie spełniał warunków formalnych i ze względu na to nie może podlegać merytorycznemu rozpoznaniu – niezależnie od argumentów podniesionych przez wnioskodawcę. Wnioskodawca miał świadomość (co sam przyznał w złożonym przez siebie piśmie), że nie zna składu sędziowskiego, który zostanie przydzielony do rozpoznania sprawy, dotyczącej zbadania spełnienia przez SSN Kamila Zaradkiewicza wymogów niezawisłości i bezstronności. Wskazani sędziowie zostali wylosowani do rozpoznania sprawy o sygn. akt III CB 62/24 dnia 26 lipca 2024 r., a więc już po złożeniu przez wnioskodawcę wspomnianego pisma. Tymczasem zgodnie z uchwałą składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 26 lipca 2019 r. (I NOZP 1/19) wniosek o wyłączenie sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy jest niedopuszczalny i podlega odrzuceniu bez składania przez sędziego oświadczenia, o jakim mowa w art. 52 § 2 k.p.c., przy czym sędzia objęty takim wnioskiem o wyłączenie może zasiadać w składzie sądu rozpoznającego wniosek. Wniosek o wyłączenie sędziów nie może być bowiem abstrakcyjny, hipotetyczny lub w oczywisty sposób niezawierający konstrukcyjnych elementów – w tym nie może dotyczyć wyłączenia sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z 7 stycznia 2020 r., I NSPO 12/19; z 17 czerwca 2020 r., I NWW 20/20; z 10 listopada 2020 r., I NWW 64/20).

Z tego względu Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

ZG

r.g.