

POSTANOWIENIE

Dnia 5 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie z wniosku I.K.

przeciwko Gminie Miastu [...]

o zapłatę

w przedmiocie wniosku o zbadanie spełnienia przez SSN Krzysztofa Wesołowskiego wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie II CSKP 2023/22

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 5 lutego 2025 r.

wniosku powódki o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Dariusza Pawłyszczaka od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym, III CB 85/24

odrzuca wniosek.

M.L.

UZASADNIENIE

Pismem z 4 września 2024 r. (data stempla pocztowego) pełnomocnik I.K. (dalej: „wnioskodawczyni”) złożył w sprawie II CSKP 2023/22 wniosek o zbadanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego Krzysztofa Wesołowskiego wymogów niezawisłości i bezstronności w trybie art. 29 § 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2024 poz. 622, dalej: „u.SN”). W treści pisma sformułowano wniosek o wyłączenie od rozpoznania sprawy 62 imiennie wskazanych sędziów Sądu Najwyższego powołanych na urząd sędziego Sądu Najwyższego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie

określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 poz. 3).

W wyniku losowania przeprowadzonego 19 września 2024 r. ukształtowano skład orzekający do rozpoznania wniosku o zbadanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego Krzysztofa Wesołowskiego wymogów niezawisłości i bezstronności, III CB 85/24 w którego skład wchodzi m.in. SSN Dariusz Pawłyszcz.

Postanowieniem z dnia 2 października 2024 r. Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej na podstawie art. 26 § 2 u.SN przekazał Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych wnioski o wyłączenie sędziego SN Dariusza Pawłyszcz.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o wyłączenie SSN Dariusza Pawłyszcz podlega odrzuceniu. Wniosek ten nie spełnia warunków formalnych i ze względu na to nie może podlegać merytorycznemu rozpoznaniu – niezależnie od argumentów podniesionych przez wnioskodawczynię.

Wniosek o wyłączenie imiennie wskazanych sędziów Sądu Najwyższego został złożony we wniosku o zbadanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego Krzysztofa Wesołowskiego wymogów niezawisłości i bezstronności. Na tym etapie wnioskodawczyni nie знаła składu sędziowskiego, który zostanie przydzielony do rozpoznania sprawy, dotyczącej zbadania spełnienia przez SSN Krzysztofa Wesołowskiego wymogów niezawisłości i bezstronności. Wskazany sędzia został wylosowany do rozpoznania sprawy o sygn. akt III CB 85/24 dnia 19 września 2024r., a więc już po złożeniu przez wnioskodawczynię wspomnianego pisma. Tymczasem zgodnie z uchwałą składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 26 lipca 2019 r. (I NOZP 1/19) wniosek o wyłączenie sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy jest niedopuszczalny i podlega odrzuceniu bez składania przez sędziego oświadczenia, o jakim mowa w art. 52 § 2 k.p.c., przy czym sędzia objęty takim wnioskiem o wyłączenie może zasiadać w składzie sądu rozpoznającego wniosek.

Wniosek o wyłączenie sędziów nie może być bowiem abstrakcyjny, hipotetyczny lub w oczywisty sposób niezawierający konstrukcyjnych elementów – w tym nie może dotyczyć wyłączenia sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z: 7 stycznia 2020 r., I NSPO 12/19; 17 czerwca 2020 r., I NWW 20/20; 10 listopada 2020 r., I NWW 64/20).

Z tego względu Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

M.L.

[t.n]

[a.ł]