

POSTANOWIENIE

Dnia 8 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Leszek Bosek

w sprawie z odwołania G. P.
przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw
Wewnętrznych i Administracji w Warszawie
o wysokość emerytury policyjnej i policyjnej renty inwalidzkiej,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w
dniu 8 października 2024 r.,
na skutek wniosku ubezpieczonej o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego od
rozpoznania sprawy II USK 201/24,

**przekazuje wniosek do rozpoznania Sądowi Najwyższemu -
Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.**

UZASADNIENIE

Pismem z 26 sierpnia 2024 r. pełnomocnik ubezpieczonej G. P. złożył do
Sądu Najwyższego wniosek o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Roberta
Stefanickiego od rozpoznania sprawy II USK 201/24.

Pismem z 30 sierpnia 2024 r. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
przekazał powyższy wniosek Prezesowi Sądu Najwyższego kierującemu pracą
Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek należało przekazać Sądowi Najwyższemu – Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Po pierwsze, wniosek o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego – Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie dotyczącej świadczenia emerytalnego i rentowego winien być rozpoznany przez Sąd Najwyższy – Izbę Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z brzmienia i uzasadnienia wniosku wprost wynika, że został on oparty na kodeksowych podstawach, tj. art. 48 i 49 k.p.c. Zasadą jest, że wniosek o wyłączenie sędziego powinien rozpoznać sąd *meriti* (art. 50 § 1 i art. 52 § 1 k.p.c.).

Po drugie, nawet gdyby uznać, że istota wniosku uzasadniała jego rozpoznanie na podstawie art. 26 § 2 ustawy z 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn. Dz. U. 2024, poz. 622, dalej: „u.SN”), to wyrokiem z 5 czerwca 2023 r., C-204/21, Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł, że przepis art. 26 § 2 u.SN nie jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Po trzecie, Sąd Najwyższy wyrażał już wielokrotnie pogląd, że art. 26 § 2 u.SN nie jest zgodny z zasadami rzetelnej legislacji wynikającymi z art. 2 Konstytucji RP (zob. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego: z 2 sierpnia 2023 r., I NWW 198/23; z 2 sierpnia 2023 r., I NWW 271/23; z 26 lipca 2023 r., I NWW 131/23; z 19 kwietnia 2023 r., I NWW 35/23).

[SOP]

[a!]