

POSTANOWIENIE

Dnia 30 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Redzik

w sprawie z powództwa K. P.

przeciwko D. Z. E.-R. M. S. W. i A. w W.

o wysokość emerytury,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
30 grudnia 2024 r. w przedmiocie wniosku pełnomocnika powoda z 2 sierpnia 2024
r. o wyłączenie SSN Renaty Żywickiej od rozpoznania sprawy I USK[...],

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 2 sierpnia 2024 r. pełnomocnik powoda wniósł o wyłączenie SSN Renaty Żywickiej od rozpoznania sprawy I USK [...].

13 sierpnia 2024 r. powyższy wniosek został przekazany do Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego.

Zgodnie z art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że zbędność wydania orzeczenia ma miejsce też wówczas, gdy w inny sposób osiągnięto cel postępowania (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 2023 r., II NSNc 79/23).

W niniejszej sprawie Sąd Najwyższy postanowieniem z 2 września 2024 r. wyłączył SSN Renatę Żywiecką od rozpoznania sprawy I [...]. W konsekwencji należało przyjąć, że dalsze postępowanie w tym przedmiocie stało się zbędne.

Ponadto, po wyłączeniu SSN Renaty Żywickiej do rozpoznania sprawy przydzielony został SSN Leszek Bielecki. Postanowieniem z 12 grudnia 2024 r. skarga kasacyjna została przyjęta rozpoznania.

W związku z powyższym, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

Sk

[a.ł]