

Sygn. akt I NWW 206/22

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak

w sprawie z powództwa M. J.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Rybniku
o ustalenie podstawy wymiaru składek,

w przedmiocie wniosku powoda o wyłączenie sędziego Sądu Okręgowego
w Katowicach Andrzeja Latacza od orzekania w sprawie o sygn. akt X U 729/22,

na skutek wniosku powoda o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego od orzekania
w sprawie o sygn. I NWW 206/22: Małgorzaty Bednarek, Leszka Bieleckiego, Jacka
Błaszczyka, Antoniego Bojańczyka, Leszka Boska, Dariusza Czajkowskiego, Pawła
Czubika, Romualda Dalewskiego, Tomasza Demendeckiego, Marka
Dobrowolskiego, Jarosława Dusia, Jacka Greli, Beaty Janiszewskiej, Zbigniewa
Józefa Kapińskiego, Elżbiety Karskiej, Pawła Kołodziejskiego, Macieja
Kowalskiego, Marcina Krajewskiego, Pawła Księżaka, Joanny Lemańskiej, Marcina
Łochowskiego, Mariusza Łodko, Jana Majchrowskiego, Małgorzaty Manowskiej,
Joanny Misztal-Koneckiej, Marka Motuka, Oktawiana Nawrota, Janusza
Niczyporuka, Piotra Niedzielaka, Tomasza Przesławskiego, Adama Redzika,
Adama Rocha, Mirosława Sadowskiego, Marka Siwka, Jarosława Sobutka, Roberta
Piotra Stefanickiego, Ewy Stefańskiej, Aleksandra Stępkowskiego, Wojciecha
Sycha, Tomasza Szanciło, Marii Szczepaniec, Adama Tomczyńskiego, Małgorzaty
Wąsek-Wiaderek, Krzysztofa Andrzeja Wesołowskiego, Krzysztofa Wiaka, Jacka
Widło, Pawła Wilińskiego, Ryszarda Witkowskiego, Pawła Wojciechowskiego,
Jacka Wygody, Konrada Wytrykowskiego, Mariusza Andrzeja Załuckiego, Kamila
Zaradkiewicza, Igora Zgolińskiego, Pawła Zuberta, Grzegorza Żmija, Renaty Ireny
Żywickiej,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 14 lutego 2023 r.

wniosku M. J. o uzasadnienie postanowienia Sądu Najwyższego z 7 grudnia 2022 r., sygn. akt I NWW 206/22 oraz wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych w zakresie opłaty sądowej od wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem:

- 1. odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia;**
- 2. umarza postępowanie w przedmiocie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych.**

Zasadnicze powody rozstrzygnięcia (art. 357 § 5 k.p.c.)

Postanowieniem z 7 grudnia 2022 r. w zakresie wniosku pełnomocnika M. J. z 10 października 2022 r. o wyłączenie imiennie wskazanych sędziów Sądu Najwyższego od orzekania w sprawie o sygn. akt I NWW 206/22 Sąd Najwyższy: umorzył postępowanie wywołane wnioskiem o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego Dariusza Czajkowskiego, Jarosława Dusia, Jana Majchrowskiego, Piotra Niedzielaka, Wojciecha Sycha, Adama Tomczyńskiego, Jacka Wygody, Konrada Wytrykowskiego i Pawła Zuberta (pkt 1); oddalił wniosek w stosunku do sędziego Sądu Najwyższego Pawła Wojciechowskiego (pkt 2); odrzucił wniosek w pozostałym zakresie (pkt 3).

Pismem z 19 grudnia 2022 r. pełnomocnik M. J. wniósł o sporządzenie uzasadnienia całości postanowienia Sądu Najwyższego z 7 grudnia 2022 r. oraz o doręczenie orzeczenia wraz z uzasadnieniem na adres pełnomocnika strony.

Zgodnie z art. 357 § 2¹ zd. 1 k.p.c., postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia.

Postanowienie z 7 grudnia 2022 r. jest prawomocne, nie podlega dalszemu zaskarżeniu i nie wymaga przez to sporządzenia uzasadnienia.

Z uwagi na odrzucenie wniosku o sporządzenie uzasadnienia

bezprzedmiotowe stało się rozpoznawanie wniosku o zwolnienie skarżącego od kosztów sądowych sporządzenia uzasadnienia.