

POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Redzik

w sprawie z wniosku H. M.

z udziałem D. K.

o rozgraniczenie,

na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki od postanowienia Sądu Okręgowego w Częstochowie z 29 września 2020 r. sygn. akt VI Ca 261/20,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych 29 maja 2024 r.

w przedmiocie wniosku i oświadczenia SSN X.Y. o wyłączenie od orzekania w sprawie II CSKP 1573/22,

umarza postępowanie wywołane wnioskiem i oświadczeniem.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 11 stycznia 2024 r. SSN X.Y. zwrócił się o wyłączenie od orzekania w sprawie II CSKP 1573/22. W uzasadnieniu podniósł, że zgodnie z wyrokiem Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu z 8 listopada 2021 r. w połączonych sprawach nr 49868/19 i nr 57511/19 (Dolińska-Ficek i Ozimek przeciwko Polsce), orzeczenie wydane przez sąd, w którego składzie uczestniczy sędzia powołany na urząd na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej przepisami powyższej ustawy nowelizującej, narusza standard przewidziany w art. 6 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Okoliczność ta, w ocenie sędziego X.Y., rodzi poważne ryzyko

potraktowania rozstrzygnięcia z jego udziałem jako orzeczenia wydanego w warunkach nieważności postępowania oraz powstania roszczeń odszkodowawczych.

Zarządzeniem z 25 maja 2024 r. Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą Izby Cywilnej zmienił skład orzekający w sprawie II CSKP 1573/22 na: SSN Mariusza Łodko, SSN Beatę Janiszewską i SSN Agnieszkę Jurkowską-Chocyk.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona uгода zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. Jak stanowi art. 361 k.p.c. do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy o wyrokach, jeżeli kodeks nie stanowi inaczej.

Zważywszy, że zgodnie z zarządzeniem Prezesa Izby Cywilnej Sądu Najwyższego z 25 maja 2024 r. SSN X.Y. nie zasiada dłużej w składzie orzekającym w sprawie II CSKP 1573/22 wydanie orzeczenia w przedmiocie wniosku i oświadczenia SSN X.Y. o wyłączenie od orzekania w powyżej wskazanej sprawie stało się zbędne, zaś postępowanie wywołane wnioskiem sędziego należało umorzyć.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 355 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

[SOP]

[ms]

