

Sygn. akt I NWW 184/22

POSTANOWIENIE

Dnia 3 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Elżbieta Karska

w sprawie z wniosku J. L.

o wyłączenie asesora Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku od orzekania w sprawie o sygn. akt X W 3169/21,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 3 listopada 2022 r.,

stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje wniosek obwinionej J. L. do rozpoznania według właściwości - Sądowi Rejonowemu Gdańsk-Południe w Gdańsku.

UZASADNIENIE

Pismem z 29 września 2022 r. Sąd Najwyższy zwrócił się do obrońcy obwinionej J. L. o wskazanie, w terminie 7 dni, czy z uwagi na podniesione we wniosku o wyłączenie asesora Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku zarzuty, wnosi o rozpoznanie tegoż wniosku w trybie art. 26 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, czy też w trybie przewidzianym w art. 42a § 3 i n. ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, wskazując, iż brak stanowiska w wyznaczonym terminie będzie równoznaczny z wnioskiem o nadanie wnioskowi o wyłączenie asesora biegu w trybie art. 26 § 2 ustawy o Sądzie Najwyższym.

Jak wynika z pisma obrońcy obwinionej J. L. z 12 października 2022 r. przedstawiane przez nią zarzuty odnośnie do asesora Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku powinny być rozpatrzone w trybie art. 42a § 3 i n. ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Rozpoznanie wniosku obwinionej o wyłączenie asesora sądowego leży w gestii Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku, albowiem zgodnie z art. 42a § 14 pkt 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, w zakresie nieuregulowanym przepisami ustawy do rozpoznania wniosku, o którym mowa w § 4, stosuje się odpowiednio w sprawach karnych – przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego dotyczące rozpoznania wniosku o wyłączenie sędziego.

Stąd też, w świetle odpowiedzi obrońcy obwinionej, Sąd Najwyższy stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał wniosek o wyłączenie asesora sądowego do rozpoznania według właściwości, o czym orzeczono w sentencji.

[as]