

Sygn. akt I NWW 172/22

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk

w sprawie z wniosku D. L.

o wyłączenie sędziów Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego Jacka Wygody oraz Ryszarda Witkowskiego od orzekania w sprawie o sygn. akt II DOW 22/22, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 28 grudnia 2022 r.,

**pozostawia wniosek bez rozpoznania.**

## UZASADNIENIE

Protokołem posiedzenia z 22 czerwca 2022 r. w sprawie sędziego D. L. (II DOW 22/22) Sąd Najwyższy Izba Dyscyplinarna postanowił przekazać Prezesowi Sądu Najwyższego kierującemu pracą Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych celem rozpoznania w trybie art. 26 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn. Dz.U. 2021, poz. 1904 z późn. zm.; dalej: u.SN) wniosku obrońcy SSN Piotra Prusinowskiego o wyłączenie SSN Ryszarda Witkowskiego i SSN Jacka Wygody w zakresie dotyczącym wyłączenia ich jako niezawisłych sędziów sądu od orzekania w sprawie II DOW 22/22.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Mocą ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 1259) uchylony został art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, przewidujący funkcjonowanie w strukturze Sądu Najwyższego Izby Dyscyplinarnej.

Zgłoszony przez D. L. wniosek o wyłączenie dotyczył sędziów Sądu Najwyższego orzekających w Izbie Dyscyplinarnej. Wobec zlikwidowania Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 1259) należało stwierdzić, że wydanie orzeczenia w tym przedmiocie stało się zbędne.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 26 § 3 u.SN pozostawił wniosek bez rozpoznania.