

POSTANOWIENIE

Dnia 9 kwietnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Oktawian Nawrot

w sprawie Z.K.

przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

o wysokość emerytury policyjnej i renty inwalidzkiej,

na skutek skargi kasacyjnej ubezpieczonego od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 27 grudnia 2021 r., sygn. III AUa 1332/21,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 9 kwietnia 2025 r.

w przedmiocie wniosku pełnomocnika ubezpieczonego z 3 czerwca 2024 r.

o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego: Roberta Stefanickiego, Jarosława Sobutki oraz Agnieszki Żywickiej od rozpoznania sprawy II USKP 57/23,

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 3 czerwca 2024 r. pełnomocnik ubezpieczonego wniósł o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego: Roberta Stefanickiego, Jarosława Sobutki oraz Agnieszki Żywickiej od rozpoznania sprawy II USKP 57/23.

Postanowieniem z 9 lipca 2024 r., na podstawie uwierzytelnionej kopii ww. wniosku, Sąd Najwyższy w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wyłączył od rozpoznania sprawy II USKP 57/23 sędziów Sądu Najwyższego: Roberta

Stefanickiego, Jarosława Sobutkę oraz Agnieszkę Żywicką, kończąc w ten sposób postępowanie wywołane wnioskiem z 3 czerwca 2024 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

1. Stosownie do art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. Jak stanowi art. 361 k.p.c. do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy o wyrokach, jeżeli kodeks nie stanowi inaczej.

2. Zważywszy, że zgodnie z ww. postanowieniem z 9 lipca 2024 r. od rozpoznania sprawy II USKP 57/23 wyłączono sędziów Sądu Najwyższego: Roberta Stefanickiego, Jarosława Sobutki oraz Agnieszki Żywickiej, kończąc w ten sposób postępowanie wywołane wnioskiem z 3 czerwca 2024 r., zbędne stało się wydanie orzeczenia w niniejszej sprawie, zaś postępowanie wywołane wnioskiem należało umorzyć.

3. Z powyższych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 355 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

[P.Sz.]

[r.g.]