

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

sprawie z powództwa B. K.

przeciwko Przedsiębiorstwu w W. Spółce Akcyjnej w W.

o nagrodę jubileuszową,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 27 listopada 2024 r.,

w przedmiocie wniosku pełnomocnika pozwanego z dnia 22 maja 2024 r. o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Agnieszki Żywickiej od rozpoznania sprawy o sygn. II PSKP 56/23,

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 22 maja 2024 r. pełnomocnik pozwanego wniósł o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Agnieszki Żywickiej od rozpoznania sprawy o sygn. II PSKP 56/23.

Postanowieniem z 10 lipca 2024 r., sygn. II PSKP 56/23, Sąd Najwyższy wyłączył sędziego Sądu Najwyższego Agnieszkę Żywicką od rozpoznania sprawy II PSKP 56/23.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postępowanie należało umorzyć.

Zgodnie z art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. W orzecnictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że zbędność wydania orzeczenia ma miejsce też wówczas, gdy w inny sposób osiągnięto cel postępowania (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 2023 r., II NSNc 79/23).

W niniejszej sprawie Sąd Najwyższy wyłączył sędziego Sądu Najwyższego Agnieszkę Żywicką od rozpoznania sprawy, zatem dalsze postępowanie w tym przedmiocie stało się zbędne.

W związku z tym, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

ł.n

[a.ł.]