

Sygn. akt I NWW 14/20

POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Bojańczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 20 maja 2020 r.

wniosku pełnomocnika pozwanego adw. T. S. o wyłączenie sędziów Sądu Apelacyjnego w (...) K. Ż. i D. C. od rozpoznania sprawy z powództwa (...) Zakładu Ubezpieczeń S.A. przeciwko M. N. o zapłatę, sygn. akt V ACa (...)

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

20 lutego 2020 r. podczas rozprawy apelacyjnej w sprawie z powództwa (...) Zakładu Ubezpieczeń S.A. przeciwko Ma. N. o zapłatę, sygn. akt V ACa (...), adwokat T. S., reprezentujący pozwanego, M. N., złożył ustnie do protokołu wniosek o wyłączenie sędziów Sądu Apelacyjnego w (...) K. Ż. i D. C. z postępowania w sprawie V ACa (...).

Wniosek został umotywowany treścią punktu 3 uchwały – połączonych Izb Sądu Najwyższego z 23 stycznia 2020 r. Pełnomocnik wskazał na wątpliwości co do prawidłowości powołania i funkcjonowania Krajowej Rady Sądownictwa oraz związane z tym wątpliwości czy w trakcie wyborów nie doszło do naruszenia standardów w zakresie bezstronności sędziów. Sąd określił pełnomocnikowi powódki 3-dniowy termin na złożenie pisemnego uzasadnienia wniosku o wyłączenie sędziego. Jednocześnie na podstawie art. 26 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz. U. 2019, poz. 825 ze zm.) Sąd postanowił wniosek o wyłączenie sędziów przekazać Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego.

Pismem datowanym na 27 lutego 2020 r. wniosek o wyłączenie SSA K. Ż. i SSA D. C. w sprawie V ACa (...) wraz z informacją o braku złożenia w terminie przez pełnomocnika pozwanego uzasadnienia wniosku został przekazany przez Sąd Apelacyjny w (...) do Sądu Najwyższego – Prezesa Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych. Następnie pismem datowanym na 3 marca 2020 r. Sąd Apelacyjny w (...) przekazał do Sądu Najwyższego pismo (datowane na 25 lutego 2020 r.) pełnomocnika pozwanego adw. J. M. zawierające oświadczenie o cofnięciu wniosku o wyłączenie dwóch członków składu sądowniczego złożonego do protokołu w trakcie rozprawy przed Sądem Apelacyjnym w (...) 20 lutego 2020 r. w dniu 20 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Ze względu na cofnięcie przez pełnomocnika pozwanego wniosku o wyłączenie sędziego postępowanie uległo umorzeniu na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 26 § 2 zd. drugie *in fine* ustawy o Sądzie Najwyższym.