

Sygn. akt I NWW 116/22

POSTANOWIENIE

Dnia 22 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Dobrowolski

w sprawie sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu F.W.

na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 22 listopada 2022 r.

na skutek wniosku obrońcy obwinionego F. W.

o wyłączenie sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego od rozpoznania sprawy toczącej się przed Sądem Najwyższym pod sygn. akt II DO 57/21,

pozostawia wniosek bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Pismem z 12 października 2021 r. obrońca obwinionego F. W. wniósł o wyłączenie sędziów orzekających w Izbie Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego od rozpoznania sprawy toczącej się przed Sądem Najwyższym pod sygn. akt II DO 57/21 – wskazując na wątpliwości dotyczące statusu i prawidłowości ich powołania do Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego.

Postanowieniem z 27 kwietnia 2022 r., sygn. akt II DO 57/21, przedmiotowy wniosek, na podstawie art. 26 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn. Dz.U. 2021, poz. 1904; dalej: u.SN), został przekazany Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych – celem nadania mu dalszego biegu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Mocą ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 1259) uchylony został art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, przewidujący funkcjonowanie w strukturze Sądu Najwyższego Izby Dyscyplinarnej.

Zgłoszony przez obrońcę F. W. wniosek o wyłączenie dotyczył sędziów Sądu Najwyższego orzekających w Izbie Dyscyplinarnej. Wobec zlikwidowania Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw należało stwierdzić, że wydanie orzeczenia w tym przedmiocie stało się zbędne.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

[as

at]