

POSTANOWIENIE

Dnia 30 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk

w sprawie z powództwa M. S.

przeciwko T. spółce akcyjnej w K.

o odszkodowanie

na skutek skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Okręgowego Sąd Pracy

i Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach z dnia 28 października 2022 r.,

sygn. X Pa 141/21

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 30 lipca 2024 r.

wniosku strony pozwanej o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Jarosława Sobutki od rozpoznania sprawy sygn. akt I PSK 62/23,

**umarza postępowanie z uwagi na rozpoznanie wniosku
postanowieniem Sądu Najwyższego - Izby Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych z 23 kwietnia 2024 r.**

UZASADNIENIE

Pismem z 26 marca 2024 r. M. S. reprezentowany przez radcę prawnego Ł. W. złożył wniosek o wyłączenie od orzekania w sprawie I PSK 62/23 sędziego Sądu Najwyższego Jarosława Sobutki domagając się:

1. na podstawie art. 49 § 1 k.p.c. w zw. z art. 379 pkt 4 k.p.c. oraz art. 48 § 1 pkt 1 k.p.c. o wyłączenie wskazanego sędziego Sądu Najwyższego

Jarosława Sobutki z uwagi na fakt, iż w sprawie zachodzą przesłanki naruszenia przez wyznaczonego sędziego standardu bezstronności, a w konsekwencji niezależności i niezawisłości, mającej wpływ na wynik sprawy, z uwagi na fakt, że osoba ta została powołana na urząd sędziego Sądu Najwyższego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw;

2. na podstawie art. § 43 ust. 1a Regulaminu urzędowania sądów powszechnych, o rozpoznanie sprawy przez sędziego, który nie objął stanowiska w wyniku wniosku o powołanie przedstawionego Prezydentowi RP przez Krajową Radę Sądownictwa ukształtowaną z zastosowaniem art. 9a ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, z uwagi na fakt, że wśród podstaw tego wniosku znajduje się okoliczność dotycząca powołania sędziego.

Zarządzeniem z dnia 28 marca 2024 r. Pierwsza Prezes Sądu Najwyższego wskazała Izbę Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego jako właściwą do rozpoznania wniosku o wyłączenie Jarosława Sobutki od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym pod sygn. I PSK 62/23.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona uгода zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że zbędność wydania orzeczenia ma miejsce też wówczas, gdy w inny sposób osiągnięto cel postępowania (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 2023 r., sygn. akt II NSNc 79/23). Z uwagi na treść art. 13 § 2 k.p.c. przepis art. 355 k.p.c. stosuje się odpowiednio w postępowaniu zainicjowanym wnioskiem o wyłączenie sędziego (art. 52 § 1 k.p.c.).

Wydanie przez Sąd Najwyższy postanowienia z 23 kwietnia 2024 r., I PSK 62/23 w przedmiocie wniosku wyłączenia sędziego Sądu Najwyższego Jarosława

Sobutki od rozpoznania sprawy o wskazanej sygnaturze spowodowało, że postępowanie przed Sądem Najwyższym z wniosku, który został przekazany powyższym Zarządzeniem stało się zbędne.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy rozstrzygnął, jak w postanowieniu.

[SOP]

(r.g.)