

POSTANOWIENIE

Dnia 9 kwietnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Oktawian Nawrot

w sprawie A.B.

przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

o wysokość emerytury policyjnej i policyjnej renty inwalidzkiej,

na skutek skargi kasacyjnej ubezpieczonego od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 29 września 2023 r., sygn. III AUa 20/23,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 9 kwietnia 2025 r.

w przedmiocie wniosku pełnomocnika ubezpieczonego z 27 marca 2024 r. o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Leszka Bieleckiego od rozpoznania sprawy I USK 37/24,

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 27 marca 2024 r. pełnomocnik ubezpieczonego wniósł o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Leszka Bieleckiego od rozpoznania sprawy I USK 37/24.

Postanowieniem z 27 marca 2024 r., na skutek wniosku zawartego w skardze kasacyjnej, Sąd Najwyższy w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wyłączył sędziego Sądu Najwyższego Leszka Bieleckiego od rozpoznania sprawy I USK 37/24.

Kolejnym postanowieniem z 19 listopada 2024 r. Sąd Najwyższy w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych przyjął do rozpoznania skargę kasacyjną ubezpieczonego od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 29 września 2023 r., sygn. III AUa 20/23, kończąc w ten sposób postępowanie zarejestrowane pod sygn. I USK 37/24.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

1. Stosownie do art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. Jak stanowi art. 361 k.p.c. do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy o wyrokach, jeżeli kodeks nie stanowi inaczej.

2. Zważywszy, że zgodnie z ww. postanowieniem z 19 listopada 2024 r., postępowanie zarejestrowane pod sygn. I USK 37/24 zostało zakończone, wydanie orzeczenia w przedmiocie wniosku pełnomocnika ubezpieczonego z 27 marca 2024 r. o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Leszka Bieleckiego od rozpoznania sprawy I USK 37/24 stało się zbędne, zaś postępowanie wywołane wnioskiem należało umorzyć.

3. Z powyższych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 355 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

[P.Sz.]

[r.g.]