

POSTANOWIENIE

Dnia 5 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Sadowski

w sprawie M.J.,

o wykroczenie z art. 86 § 1 i kw.

w przedmiocie wniosku obwinionego o wyłączenie SSR (del) do Sądu Okręgowego w Katowicach X. Y. oraz Sędziów Sądu Okręgowego w Katowicach,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 5 maja 2026 r.,

na podstawie art. 40 k.p.k. i art. 41 § 1 k.p.k.,

pozostawia wniosek bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Wniosek nie spełniał warunków formalnych i ze względu na to nie może podlegać merytorycznemu rozpoznaniu - niezależnie od argumentów podniesionych przez obwinionego.

Zgodnie z uchwałą składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 26 lipca 2019 r. (I NOZP 1/19) wniosek o wyłączenie sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy jest niedopuszczalny i podlega odrzuceniu. Wniosek o wyłączenie sędziów nie może być bowiem abstrakcyjny, hipotetyczny lub w oczywisty sposób niezawierający konstrukcyjnych elementów – w tym nie może dotyczyć wyłączenia sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z 7 stycznia 2020 r., I NSPO 12/19; z 17 czerwca 2020 r., I NWW 20/20; z 10 listopada 2020 r., I NWW 64/20).

Z tego względu Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[r.g.]