

POSTANOWIENIE

Dnia 19 sierpnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Redzik

w sprawie z wniosku M. G. i J. M. o wyłączenie SSN Marcina Trzebiatowskiego od orzekania w sprawie I CSK 762/25,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
19 sierpnia 2025 r.,

**stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje wniosek
do rozpoznania Sądowi Najwyższemu – Izbie Cywilnej.**

UZASADNIENIE

I.

I.1.2 maja 2025 r. M. G. i J.M. (dalej: Powodowie), zastępowani przez profesjonalnego pełnomocnika, wnieśli o zbadanie spełnienia przez SSN Marcina Trzebiatowskiego wymogów niezawisłości i bezstronności. Z ostrożności procesowej (w razie uznania, że wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 29 § 9 u.SN), na podstawie art. 49 § 1 k.p.c., wnieśli o wyłączenie SSN Marcina Trzebiatowskiego od orzekania w sprawie I CSK 762/25.

I.2. Postanowieniem z 12 czerwca 2025 r. Sąd Najwyższy, w sprawie o sygn. akt III CB 49/25 odrzucił wniosek o zbadanie spełnienia przez SSN Marcina Trzebiatowskiego wymogów niezawisłości i bezstronności.

I.3. 30 lipca 2025 r. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego na podstawie art. 26 § 2 ustawy o Sądzie Najwyższym przekazał wniosek Powodów o wyłączenie SSN Marcina Trzebiatowskiego od orzekania w sprawie I CSK 762/25 Prezesowi

Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych, celem nadania mu dalszego biegu.

II.

Sąd Najwyższy zaważył, co następuje:

Wobec wskazanej podstawy prawnej wniosku oraz jego uzasadnienia, mając na względzie wyrok TSUE z 5 czerwca 2023 r. w sprawie C 204/21R (w którym zakwestionowana została wyłączna właściwość Sądu Najwyższego – Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w sprawach z wniosków lub oświadczeń dotyczących wyłączenia sędziego albo o oznaczenie sądu, przed którym ma się toczyć postępowanie, obejmujących zarzut braku niezależności sądu lub braku niezawisłości sędziego), należało uznać, że Sąd Najwyższy – Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych nie jest właściwa do rozpoznania wniosku Powodów o wyłączenie SSN Marcina Trzebiatowskiego od orzekania w sprawie I CSK 762/25, który to wniosek podlega rozpoznaniu na podstawie przepisów ogólnych.

W powyższych okolicznościach, Sąd Najwyższy stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał wniosek Sądowi Najwyższemu – Izbie Cywilnej.

sk

[r.g.]