

POSTANOWIENIE

Dnia 29 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Księżak (przewodniczący)

SSN Adam Redzik (sprawozdawca)

SSN Mirosław Sadowski

w sprawie z protestu W. K.

przeciwko ważności referendum ogólnokrajowego zarządzanego na dzień 15 października 2023 r.,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 29 listopada 2023 r.,

pozostawia protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

Pismem z 20 października 2023 r. (data nadania przesyłką poleconą) W. K. (dalej również: „Skarżący”) poinformował Sąd Najwyższy o złożeniu protestu, który wręczył przewodniczącej Obwodowej Komisji Wyborczej nr [...] w W. 15 października 2023 r. o godz. 15. Kopię owego protestu Skarżący załączył.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 241 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 2408, dalej: k.wyb.) protest przeciwko ważności wyborów do Sejmu wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego w terminie 7 dni

od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Nadanie w tym terminie protestu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu Najwyższego. Na podstawie art. 258 k.wyb. powyższe przepisy należy odpowiednio stosować w przypadku wyborów do Senatu.

Skarżący złożył protest przed ogłoszeniem wyników wyborów, czyli w dniu wyborów do organu nieuprawnionego do rozpoznawania protestów wyborczych. Z kolei pismo skierowane do Sądu Najwyższego nie zawiera protestu a jedynie informuje o proteście złożonym w dniu wyborów na ręce przewodniczącej obwodowej komisji wyborczej.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy, działając na podstawie art. 243 § 1 *in principio* k.wyb. pozostawił protest bez dalszego biegu.

[SOP]

[a!]