

POSTANOWIENIE

Dnia 15 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Żmij (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marek Dobrowolski

SSN Aleksander Stępkowski

w sprawie z protestu K. Z.
przeciwko ważności referendum ogólnokrajowego przeprowadzonego w dniu 15
października 2023 r.
przy udziale:

1) Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,

2) Prokuratora Generalnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 15 listopada 2023 r.,

pozostawia protest bez dalszego biegu.

Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

Protestem z 3 listopada 2023 r. (data prezentaty Sądu Najwyższego) K. Z. –
wyborca przebywający za granicą, wniosła o „unieważnienie referendum”
przeprowadzonego w dniu 15 października 2023 r. z uwagi na „dopuszczenie się
przestępstwa przeciwko wyborom” mającego zmasowany charakter na terytorium
całego kraju.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Protest wniesiony został z naruszeniem terminu, dlatego też podlegał
pozostawieniu bez dalszego biegu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 u.r.o. przeciwko ważności referendum może być
wniesiony protest ze względu na zarzut dopuszczenia się przestępstwa przeciwko

referendum lub naruszenia przepisów niniejszej ustawy dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyniku referendum.

Jak stanowi art. 34 ust. 1 u.r.o. protest wnosi się do Sądu Najwyższego na piśmie w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyniku referendum przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Jak stanowi ust. 2 przytoczonego przepisu, do warunków i trybu wnoszenia protestu oraz sposobu jego rozpatrywania i trybu podejmowania uchwały w tej sprawie przez Sąd Najwyższy stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy.

Zgodnie z art. 243 § 1 k.wyb. Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniającą warunków określonych w art. 241 k.wyb., a więc również taki który wniesiony został z przekroczeniem terminu.

W dniu 18 października 2023 r. w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej opublikowano wynik referendum przeprowadzonego w dniu 15 października 2023 r. W związku z powyższym od tej daty zaczął bieg 7-dniowy termin, w którym można było wnieść do Sądu Najwyższego protest przeciwko ważności referendum, a który to termin upłynął w dniu 25 października 2023 r. Protest w niniejszej sprawie wpłynął do Sądu Najwyższego w dniu 3 listopada 2023 r., a więc po upływie przypisanego terminu.

Głosujący przebywający za granicą lub na polskim statku morskim mogą złożyć protest przeciwko ważności referendum odpowiednio właściwemu terytorialnie konsulowi lub kapitanowi statku (art. 241 § 2 zd. 1 k.wyb). Ponadto, tacy głosujący muszą dołączyć do protestu zawiadomienie o ustanowieniu swojego pełnomocnika zamieszkałego w kraju lub pełnomocnika do doręczeń zamieszkałego w kraju (art. 241 § 2 zd. 2 k.wyb). Protest nadany do Sądu Najwyższego wysłany pocztą zagraniczną aby został złożony w terminie musi wpłynąć do Sądu Najwyższego przed upływem terminu do wniesienia protestu. Nadanie w przepisany termin protestu u zagranicznego operatora pocztowego

nie jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu Najwyższego i nie gwarantuje dochowania terminu do wniesienia protestu.

Z uwagi na fakt, iż protest wniesiony został po terminie, o którym w art. 34 ust. 1 u.r.o., podlegał pozostawieniu bez dalszego biegu na podstawie art. 243 § 1 k.wyb. w zw. z art. 34 ust. 2 u.r.o.

[SOP]

[ms]