

POSTANOWIENIE

Dnia 9 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Oktawian Nawrot

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie z protestu J. G.

z udziałem Prokuratora Generalnego oraz Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,

przeciwko ważności referendum ogólnokrajowego zarządzanego na dzień 15 października 2023 r.

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych 9 listopada 2023 r.

postanawia:

pozostawić protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

Pismem z 15 października 2023 r. (przesłanym 16 października 2023 r.) J. G. wniosła do Sądu Najwyższego protest przeciwko ważności referendum przeprowadzonego w dniu 15 października 2023 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym (tekst jedn. Dz.U. 2020, poz. 851 ze zm., dalej: „u.r.o.”),

protest przeciwko ważności referendum wnosi się do Sądu Najwyższego na piśmie w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyniku referendum przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Stosownie do art. 34 ust. 2 u.r.o., do warunków i trybu wnoszenia protestu przeciwko ważności referendum stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (tekst jedn. Dz.U. 2022, poz. 1277 ze zm., dalej: „k.wyb.”).

Ogłoszenie wyniku referendum nastąpiło 18 października 2023 r. w Dzienniku Ustaw poz. 2236, obwieszczeniem Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 17 października 2023 r. Termin do złożenia protestu rozpoczął więc bieg 18 października 2023 r.

Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniającą warunków określonych w art. 241. Niedopuszczalne jest przywrócenie terminu do wniesienia protestu (art. 243 § 1 Kodeksu wyborczego).

W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że protest wniesiony przed dniem ogłoszenia wyniku referendum w Dzienniku Ustaw jako przedwczesny podlega pozostawieniu bez dalszego biegu (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 26 czerwca 2003 r., III SW 46/03).

Protest referendalny wniesiony przez Skarżącą należało uznać za przedwczesny, ponieważ został złożony przed ogłoszeniem wyniku referendum przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw, co stanowi naruszenie art. 243 § 1 k.wyb. w zw. z art. 34 ust. 2 u.r.o.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

(r.g.)

[ms]

