

POSTANOWIENIE

Dnia 23 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Oktawian Nawrot (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Paweł Czubik

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie z protestu L. M.

przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na 15 października 2023 r.,

przy udziale Prokuratora Generalnego i Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 23 listopada 2023 r.,

pozostawia protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

L. M. 21 października 2023 r. (data stempla pocztowego) skierowała do Szefa Krajowego Biura Wyborczego pismo zawierające „skargę na Wybory”. Pismo to wpłynęło do Krajowego Biura Wyborczego 24 października 2023 r. Krajowe Biuro Wyborcze przekazało je do Sądu Najwyższego 27 października 2023 r. (data prezentaty Sądu Najwyższego).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 241 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (tekst jedn. Dz.U. 2022, poz. 1277 ze zm., dalej: „k.wyb.”), protest przeciwko ważności wyborów do Sejmu wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Nadanie w tym terminie protestu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu Najwyższego.

Ten sam termin obowiązuje dla protestów przeciwko ważności wyborów do Senatu (art. 241 § 1 w zw. z art. 258 k.wyb.).

W przedmiotowej sprawie nie ulega wątpliwości, że L. M. skierowała pismo zawierające „skargę na Wybory” do Szefa Krajowego Biura Wyborczego. Pismo to zostało złożone w Sądzie Najwyższym 27 października 2023 r.

Obwieszczenia Państwowej Komisji Wyborczej o wynikach głosowania i wyników wyborów do Sejmu i Senatu przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r. zostały wydane w dniu 17 października 2023 r. i opublikowane w Dzienniku Ustaw w dniu 18 października 2023 r. pod pozycjami 2234 i 2235. Oznacza to, że siedmiodniowy termin do wnoszenia protestów przeciwko ważności wyborów rozpoczął bieg 19 października 2023 r. i upłynął z dniem 25 października 2023 r.

L. M. dochowałaby obowiązku określonego w art. 241 § 1 k.wyb. jeżeli w terminie 7 dni od ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej wniosłaby na piśmie protest do Sądu Najwyższego lub nadałaby w polskiej placówce operatora wyznaczonego. Protest L. M. złożony został do Sądu Najwyższego 27 października 2023 r., a więc po upływie terminu, o którym mowa w art. 241 k.wyb.

Stosownie do art. 243 § 1 k.wyb. Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniającą warunków określonych w art. 241 k.wyb. Niedopuszczalne jest przywrócenie terminu do wniesienia protestu.

Biorąc pod uwagę powyższe przepisy oraz rozważania Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, iż protest L. M. przeciwko ważności wyborów wniesiony został z naruszeniem terminu, o którym mowa w art. 241 § 1 k.wyb., dlatego też należało pozostawić go bez dalszego biegu.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 243 § 1 zd. 1 k.wyb., orzekł jak w sentencji.

[SOP]

[ms]