

POSTANOWIENIE

Dnia 9 stycznia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Elżbieta Karska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Tomasz Demendecki

SSN Janusz Niczyporuk

w sprawie z protestu T. G.

przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,

przy udziale Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej i Prokuratora Generalnego

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 9 stycznia 2024 r.,

postanawia:

pozostawić protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

T. G. złożyła protest wyborczy, w którym zarzuciła brak możliwości zagłosowania na indywidualnego posła (T. G.) podczas wyborów do Sejmu i Senatu przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r. z tego powodu, że Okręgowa Komisja Wyborcza w Krakowie odmówiła rejestracji jej zgłoszenia i zamieszczenia na liście kandydatów na posłów. Składająca protest wyborczy wniosła o unieważnienie wyborów na terenie całego kraju.

W odpowiedzi na protest, Prokurator Generalny i Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej wnieśli o pozostawienie go bez dalszego biegu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Jak wynika z art. 82 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408) przeciwko ważności wyborów, ważności wyborów w okręgu lub wyborowi określonej osoby może być wniesiony protest z powodu:

1. dopuszczenia się przestępstwa przeciwko wyborom, określonego w rozdziale XXXI Kodeksu karnego, mającego wpływ na przebieg głosowania, ustalenie wyników głosowania lub wyników wyborów;
2. naruszenia przepisów Kodeksu dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów, mającego wpływ na wynik wyborów.

Zgodnie z art. 241 § 3 Kodeksu wyborczego wnoszący protest powinien sformułować w nim zarzuty oraz przedstawić lub wskazać dowody, na których opiera swoje zarzuty.

Z kolei, art. 243 § 1 zd. 1 Kodeksu wyborczego obliguje Sąd Najwyższy, aby pozostawił bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniającą warunków określonych w art. 241 Kodeksu wyborczego.

Przedstawiony w proteście zarzut nie dotyczy przesłanek, o których mowa w art. 82 § 1 Kodeksu wyborczego. Sytuacja opisana przez składającą protest nie dotyczy bezpośrednio wyborów, ale zgłaszania list kandydatów na posłów – decyzji Okręgowej Komisji Wyborczej i odmowy rejestracji zgłoszenia i zamieszczenia na liście kandydatów na posłów.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy na podstawie art. 243 § 1 Kodeksu wyborczego pozostawił protest bez dalszego biegu z uwagi na niesformułowanie w nim zarzutów określonych w art. 82 § 1 Kodeksu wyborczego i niespełnienie wymogów zawartych w art. 241 § 3 Kodeksu wyborczego.

[SOP]

[ms]

