

POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk (przewodniczący)

SSN Krzysztof Wiak (sprawozdawca)

SSN Jacek Widło

w sprawie protestu J. S.

przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,

przy udziale Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej i Prokuratora Generalnego

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 29 października 2019 r.,

postanawia:

protest pozostawić bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 7 października 2019 r. J. S. (dalej jako: Skarżący) wniósł protest o uznanie wyborów zarządzonych na dzień 13 października 2019 r. - w części dotyczącej wyboru posłów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej - za nieważne. Skarżący nie wskazał podstawy prawnej wniesionego przez siebie protestu. Określając powód uznania wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej za nieważne, wskazał on, że wybory te odbywają się zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego, który pozbawia go - jako obywatela oraz innych niestowarzyszonych Polaków prawa do kandydowania do Sejmu.

Zdaniem Skarżącego, pozbawienie indywidualnych obywateli możliwości ubiegania się o mandat posła stanowi naruszenie konstytucyjnych zasad bezpośredniości i równości. Wobec tego, wybory do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej powinny zostać, jego zdaniem, uznane za nieważne.

Odpowiedzi na powyższy protest wnieśli: Prokurator Generalny (pismo z dnia 14 października 2019 r.) oraz Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej (pismo z dnia 11 października 2019 r.). W obu przypadkach wniesiono o pozostawienie protestu bez dalszego biegu z uwagi na wniesienie protestu przed ogłoszeniem wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 241 § 1 *in principio* ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (jednolity tekst: Dz.U. z 2019 r., poz. 684; dalej jako: k.wyb.), protest przeciwko ważności wyborów do Sejmu wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

Ogłoszenie w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej obwieszczenia Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 14 października 2019 r. o wynikach wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r. miało miejsce w dniu 15 października 2019 r. (Dz.U. poz. 1955). Termin do wniesienia protestu zaczął biec od dnia następnego po dniu ogłoszenia (tj. od dnia 16 października 2019 r.). Protest wniesiony przed tym dniem, musi zostać uznany za protest wniesiony przedwcześnie. Skarżący wniósł swój protest w dniu 7 października 2019 r., a więc z naruszeniem terminu, o którym mowa w przepisie art. 241 § 1 k.wyb.

Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniającą warunków określonych w art. 241 k.wyb. Niedopuszczalne jest przywrócenie terminu do wniesienia protestu (art. 243 § 1 k.wyb.). Wniesienie protestu z naruszeniem terminu wypełnia dyspozycję powyższego przepisu.

Z tego względu, na podstawie przepisu art. 243 § 1 k.wyb. w zw. z art. 241 § 1 k.wyb., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.