

POSTANOWIENIE

Dnia 31 marca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Czajkowski (przewodniczący)

SSN Mirosław Sadowski (sprawozdawca)

SSN Aleksander Stępkowski

w sprawie ze skargi K. S. Pełnomocnika Wyborczego Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej A. O. na uchwałę Państwowej Komisji Wyborczej Nr (...)/2020 z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie odmowy przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej A. O.,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 31 marca 2020 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Uchwałą nr (...)/2020 z dnia 18 marca 2020 r. Państwowa Komisja Wyborcza odmówiła przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej A. O. w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2020 r. W uzasadnieniu wskazano, że zawiadomienie złożone przez pełnomocnika wyborczego ww. Komitetu w dniu 16 marca 2020 r. nie spełnia wymogu określonego w art. 299 § 1 i 3 pkt 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz.U. 2019, poz. 684 ze zm.; dalej: k.wyb.), gdyż nie dołączono do niego wykazu co najmniej 1.000 obywateli mających prawo wybierania do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i popierających kandydata. Uchwała została podana do publicznej wiadomości w dniu 18 marca 2020 r. o godz. 17:43.

Pełnomocnik wyborczy (dalej: Skarżąca) 26 marca 2020 r. wniósł skargę na powyższą uchwałę. Skarga wpłynęła do Sądu Najwyższego w dniu 26 marca 2020 r. (prezentata).

W odpowiedzi na skargę Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej (dalej: Przewodniczący PKW) wniósł o pozostawienie skargi bez rozpoznania (z uwagi na przekroczenie terminu do jej wniesienia) lub o oddalenie skargi (z przyczyn merytorycznych).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 300 § 1 k.wyb. pełnomocnikowi wyborczemu służy prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego na postanowienie Państwowej Komisji Wyborczej o odmowie przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego. Skargę wnosi się w terminie 2 dni od daty podania do publicznej wiadomości postanowienia o odmowie przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego. Upływ terminu określa art. 9 § 1 k.wyb. wskazując, że ilekroć w kodeksie jest mowa o upływie terminu do wniesienia skargi, odwołania lub innego dokumentu do sądu, organu wyborczego, urzędu gminy, konsula albo kapitana statku, należy przez to rozumieć dzień złożenia skargi, odwołania lub innego dokumentu w sądzie, organowi wyborczemu, w urzędzie gminy, w konsulacie lub kapitanowi statku. § 2 i 3 art. 9 k.wyb. doprecyzowują tę regułę wskazując możliwość przesunięcia terminu wykonania czynności przypadającego na sobotę albo dzień ustawowo wolny od pracy na pierwszy roboczy dzień po tym dniu (§ 1) i formułując zasadę, że czynności (w tym skargi) są dokonywane w godzinach urzędowania sądów albo innych organów.

Zaskarżona uchwała Państwowej Komisji Wyborczej nr (...)/2020 z dnia 18 marca 2020 r. została opublikowana na stronie internetowej Państwowej Komisji Wyborczej w dniu 18 marca 2020 r. o godz. 17:43. Tym samym termin 2 dni wskazany w art. 300 § 1 upływał w dniu 20 marca 2020 r. o godz. 16. Sąd Najwyższy urzęduje w godzinach od 8 do 16, w dniach od poniedziałku do piątku. Skarżąca wniosła skargę do Sądu Najwyższego w dniu 26 marca 2020 r. (prezentata), zatem po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia postanowienia o odmowie

przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej A. O.. Wobec powyższego nie ulega wątpliwości, że skarga, jako wniesiona po terminie, podlega odrzuceniu na podstawie art. 300 § 1 i 2 k.wyb. w związku z art. 516 k.p.c.

Wobec tej konkluzji Sąd Najwyższy nie miał możliwości odnieść się do zarzutów merytorycznych.