

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Widło (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marcin Łochowski

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie z protestu Komitetu Społecznego [...] przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przy udziale:

1) Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,

2) Prokuratora Generalnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 15 lipca 2020 r.

postanawia:

pozostawić protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

W dniu 14 lipca 2020 r. Komitet Społeczny [...] wniósł do Sądu Najwyższego „Protest Wyborczy w trybie wyborczym”, wnosząc o „sprawdzenie działalności obwodowej komisji wyborczej jak i posiadanych kompetencji przez pracowników Obwodowej Komisji Wyborczej nr. [...] w W.”. W proteście zażądano:

1. sprawdzenia posiadanych kompetencji przez członków komisji nr [...] w W., jak i pracowników i członków PKW,
2. przywrócenia powszechności, tajności i bezpośredniości głosowania i nakazanie w tym lokalu głosowania po raz kolejny wszystkim mieszkańcom z tego

obwodu, jak i włączenie osób, które nie mogły skorzystać z prawa wyborczego wcześniej,

3. sprawdzenie czy nie doszło do przestępstwa w postaci m.in. wyciągnięcia kart wyborczych z niezabezpieczonej urny wyborczej.

Protest został złożony w ośmiu jednobrzmiących egzemplarzach.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Protest wyborczy Komitetu Społecznego [...] podlega pozostawieniu bez dalszego biegu.

Zgodnie z art. 129 ust. 2 Konstytucji RP wyborcy (a także pełnomocnikowi Komitetu Wyborczego), przysługuje prawo zgłoszenia do Sądu Najwyższego protestu przeciwko ważności wyboru.

Zasady i tryb organizacji wyborów Prezydenta RP w związku z ogłoszonym stanem epidemii na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej reguluje ustawa z dnia 2 czerwca 2020 r. o szczególnych zasadach organizacji wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej zarządzanych w 2020 r. z możliwością głosowania korespondencyjnego. W zakresie nieuregulowanym w ww. ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (art. 1 ust. 2 ustawy).

Prawo (legitymację) do złożenia protestu wyborczego przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej posiada wyborca, a więc osoba fizyczna, której nazwisko w dniu wyborów jest umieszczone w spisie wyborców w jednym z obwodów głosowania (art. 82 § 4 k.wyb.) oraz przewodniczący właściwej komisji wyborczej a także pełnomocnik wyborczy (art. 82 § 5 k.wyb.)

Niniejszy protest wniósł Komitet Społeczny [...], co wskazano zarówno w części wstępnej pisma, jak i w miejscu podpisu, gdzie zastosowano pieczęć Komitetu oraz nieczytelny podpis. Nie można więc także zidentyfikować reprezentanta tego Komitetu. Składającym protest nie jest więc wyborca – osoba fizyczna. Komitet czy stowarzyszenie nie ma czynnych praw wyborczych, jak również nie można uznać, że działa jako pełnomocnik wyborczy.

Zgodnie z art. 322 § 1 zd. 1 k.wyb. Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniającą warunków określonych w art. 321 k.wyb.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy na podstawie art. 322 § 1 zd. 1 k.wyb. w zw. art. 15 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach organizacji wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej zarządzonych w 2020 r. z możliwością głosowania korespondencyjnego w zw. z art. 321 § 1 k.wyb. i w zw. z art. 1 ust. 2 ustawy pozostawił protest bez dalszego biegu.