

POSTANOWIENIE

Dnia 9 stycznia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Elżbieta Karska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Tomasz Demendecki

SSN Janusz Niczyporuk

w sprawie z protestu A. P.

przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,

przy udziale Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej i Prokuratora Generalnego

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 9 stycznia 2024 r.,

postanawia:

pozostawić protest bez dalszego biegu

UZASADNIENIE

A. P. złożyła protest wyborczy, w którym zarzuciła zaobserwowane nieprawidłowości podczas wyborów do Sejmu i Senatu przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r.: pytanie przez członka obwodowej komisji wyborczej osób oczekujących na głosowanie czy są dopisane do listy wyborców, zwrócenie się do niej przez członka komisji wyborczej czy chce otrzymać wszystkie karty do głosowania, brak odpowiednich technicznych warunków do oddania głosów. Składająca protest wyborczy wniosła o wnikliwe sprawdzenie rzetelności procedury głosowania do Sejmu i Senatu.

W odpowiedzi na protest, Państwowa Komisja Wyborcza wniosła o pozostawienie go bez dalszego biegu, ewentualnie o uznanie go za bezzasadny.

Prokurator Generalny wniósł o pozostawienie protestu bez dalszego biegu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Jak wynika z art. 82 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408) przeciwko ważności wyborów, ważności wyborów w okręgu lub wyborowi określonej osoby może być wniesiony protest z powodu:

1. dopuszczenia się przestępstwa przeciwko wyborom, określonego w rozdziale XXXI Kodeksu karnego, mającego wpływ na przebieg głosowania, ustalenie wyników głosowania lub wyników wyborów;
2. naruszenia przepisów Kodeksu dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów, mającego wpływ na wynik wyborów.

Zgodnie z art. 241 § 3 Kodeksu wyborczego wnoszący protest powinien sformułować w nim zarzuty oraz przedstawić lub wskazać dowody, na których opiera swoje zarzuty.

Z kolei, art. 243 § 1 zd. 1 Kodeksu wyborczego obliguje Sąd Najwyższy, aby pozostawił bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniającą warunków określonych w art. 241 Kodeksu wyborczego.

Wnosząca protest nie przedstawiła żadnych dowodów na opisane przez siebie okoliczności i nie wykazała, aby ewentualne nieprawidłowości miały wpływ na przebieg głosowania, wynik głosowania lub wynik wyborów, co sprawia, że sformułowane zarzuty nie wypełniają dyspozycji norm zawartych w art. 82 § 1 Kodeksu wyborczego.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy na podstawie art. 243 § 1 Kodeksu wyborczego pozostawił protest bez dalszego biegu z uwagi na niesformułowanie w nim zarzutów określonych w art. 82 § 1 Kodeksu wyborczego i niespełnienie wymogów zawartych w art. 241 § 3 Kodeksu wyborczego.

[SOP]

[ms]